



## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

### POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

**duben 2013**

## ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu	<b>ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN</b> Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
Číslo dokumentu	C1340-13-0/Z02
Objednatel	Město Podivín, Masarykovo náměstí 180/20, 691 45 Podivín
Účel vydání	Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	J. Nezvalová	L. Trojáčková	P. Vymazal	5. 4. 2013

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	4 výtisky	Město Podivín
	2 CD	Město Podivín
	1 výtisk	archiv AMEC s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv AMEC s.r.o.

© AMEC s.r.o., 2013

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

Číslo dokumentu: C1340-13-0/Z02

**ÚDAJE O AUTORECH**

Autor/ka:

Mgr. Jana Švábová Nezvalová, AMEC, s.r.o.,

držitelka autorizace k posuzování  
vlivů na životní prostředí MŽP  
č. j. 32190/ENV/09

AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 971

email: [nezvalova@amec.cz](mailto:nezvalova@amec.cz)

Datum zpracování: 5. 4. 2013

Vedoucí zakázky: Mgr. Jana Švábová Nezvalová

AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 971

email: [nezvalova@amec.cz](mailto:nezvalova@amec.cz)

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Mgr.	Lenka	Trojáčková	AMEC, s.r.o.	725 607 971	<a href="mailto:trojackova@amec.cz">trojackova@amec.cz</a>
RNDr.	Zuzana	Flegrova, Ph.D.	AMEC, s.r.o.	725 607 969	<a href="mailto:flegrova@amec.cz">flegrova@amec.cz</a>

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CoreIDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

## OBSAH

<b>OBSAH</b> .....	<b>4</b>
<b>POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ</b> .....	<b>6</b>
<b>PŘEHLED ZKRATEK</b> .....	<b>7</b>
<b>ÚVOD</b>	
<b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)</b> .....	<b>10</b>
<b>B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000</b> .....	<b>13</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech</b> .....	<b>14</b>
C.I. Horninové prostředí a geologie.....	14
C.II. Vodní režim.....	16
C.III. Hygiena životního prostředí, .....	17
C.IV. Ochrana přírody a krajiny .....	21
C.V. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ..	22
C.VI. Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	24
C.VII. Sociodemografické podmínky .....	26
C.VIII. Bydlení.....	28
C.IX. Rekreace .....	30
C.X. Hospodářské podmínky, komerce a výroba.....	31
<b>D. Vyhodnocení vlivů na ostatní skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech území</b> .....	<b>34</b>
D.I. SWOT analýza.....	34
D.II. Vyhodnocení vlivu řešení ÚP na cíle udržitelného rozvoje .....	36
D.III. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území .....	49
D.III. Vliv na posílení slabých stránek území .....	50
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území .....	50
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	51
<b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje nebo v Zásadách územního rozvoje</b> .....	<b>52</b>
E.I. Priority územního plánování na národní úrovni .....	52
E.II. Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni .....	53
<b>F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí</b> .....	<b>55</b>
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území .....	55
F.II. Shrnutí základního přínosu územního plánu .....	57

### SEZNAM OBRÁZKŮ:

Obr. 1 Geologická stavba území.....	15
Obr. 2 Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku L <sub>dvn</sub> (dB) (zdroj: geoportal inspire) .	19

### SEZNAM TABULEK:

Tab. 1 Vývoj počtu obyvatel ve městě Podivíně (zdroj ČSÚ, vždy k 1. 1.) .....	27
Tab. 2 Demografická struktura obyvatel k 31.12.2011 .....	27
Tab. 3 Přírůstek obyvatel k 31.12.2011 .....	27
Tab. 4 Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12.2011 .....	27
Tab. 5 Počet uchazečů o práci k 31.12.2011 .....	28

## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

---

Tab. 6	Doba evidence uchazečů o práci.....	28
Tab. 7	Základní údaje o bytovém fondu (zdroj ČSÚ, SLDB 2011) .....	29
Tab. 8	Předpokládaná kapacita návrhových ploch bydlení a smíšených obytných.....	29
Tab. 9	Odvětvová struktura ekonomických subjektů na Břeclavsku a v Jihomoravském kraji k 31.12. 2008. Podíl v Jihomoravském kraji (v %) .....	31
Tab. 10	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje .....	36
Tab. 11	Hodnocení vlivů návrhových ploch zastavitelných a ploch přestavby na referenční cíle udržitelného rozvoje .....	38

## **POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ**

- BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

### **Internetové zdroje**

AOPK ČR, Natura 2000 – cit. 4. 1. 2013. Dostupný z: <<http://www.nature.cz>>.

Mapy.cz – cit. 3. 1. 2013. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.

Národní GEOportál Inspire – cit. 4. 1. 2013. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.

Příslušné právní normy a metodické pokyny

Informace ze sítě WWW (stránky města, MŽP, KÚ Jihomoravského kraje, katastrálního úřadu, českého statistického úřadu a jednotlivých obcí).

## PŘEHLED ZKRATEK

B(a)P	benzo(a)pyren
CO	oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
dB(A)	ekvivalentní hladina hluku
DUR	dokumentace k územnímu řízení
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí ( <i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
EO	ekvivalentní obyvatel
HG	hydrogeologie / hydrogeologický
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAD	integrovaná autobusová doprava
ISO	International Organization for Standardization
KO	komunální odpad
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LV	limitní hodnota
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEHAP	Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
OOP	orgán ochrany přírody
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	ochrana životního prostředí
pH	vodíkový exponent - veličina vyjadřující kyselost vodných roztoků
PHM	pohonné hmoty
PHO	pásmo hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	tuhé znečišťující látky frakce do 10 µm ( <i>angl.</i> Particle Matter)
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
PP	přírodní park
PPO	protipovodňová ochrana
PRS	plynová regulační stanice

## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

---

PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PÚR	Politika územního rozvoje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PZKO	Plán ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
RS	regulační stanice
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategical Environmental Assesment (posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví)
SHM	Strategická hluková mapa aglomerace Brno
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
SÚ	Sídelní útvar
SUR ČR	Strategie udržitelného rozvoje České republiky
SVP	Směrný vodohospodářský plán
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TKO	tuhý komunální odpad
TS	trafostanice
TTP	trvalé travní porosty
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
UZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
VOC	těkavé organické látky
VTL	vysokotlaký plynovod
VÚC	velký územní celek
WHO	World Health Organisation – Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVHS/ZVS	Zemědělská vodohospodářská správa
ŽP	životní prostředí



## ÚVOD

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Podivín“ na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatelem územního plánu, Městem Podivín bylo zadáno zpracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území firmě AMEC, s.r.o. Nutnost zpracování této studie vychází z požadavku Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu, požadoval v rámci koordinovaného posouzení vlivů Územního plánu města Podivín na životní prostředí.

Ve výše zmíněném stanovisku Krajského úřadu bylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA dokumentace). Požadováno bylo rovněž předložit, pro účely vydání stanoviska SEA dle § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu se stavebním zákonem (HVURU).

Na základě tohoto požadavku bylo vypracováno Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Podivín“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC, s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Po dokončení SEA dokumentace bylo na jejím základě zpracováno Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Podivín“ na udržitelný rozvoj území, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, které má sloužit jako komplexní vyhodnocení vlivu pořizované územně plánovací dokumentace na celkový stav a vývoj řešeného území a jeho udržitelnost.

Pořizovatelem ÚP je město Podivín prostřednictvím úřadu územního plánování, kterým je Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy. Zpracování posouzení proběhlo v prosinci 2012 až březnu 2013.

### **Podklady**

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl Návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem firmou Arch. Design a pořizovatelem územního plánu MěÚ Podivín, Odbor rozvoje a správy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚP SÚ;
- Zadání ÚP Podivín;
- Koordinované stanovisko KÚ JMK k návrhu zadání ÚP Podivín;
- Textová a grafická část předkládaného územního plánu;
- Územně analytické podklady ORP Podivín.

### **Vymezení řešeného území**

Řešené území zahrnuje celý správní obvod města Podivín. Podivín leží na jihovýchodní Moravě mezi dálnicí D2 a Pavlovskými vrchy na severním okraji Lednicko-valtického areálu, necelých deset kilometrů severně od Břeclavi. Město Podivín je samostatná obec se sídlem městského úřadu, správní území je shodné s katastrálním územím. Město Podivín sousedí s katastrálním územím Ladná, Lednice na Moravě, Rakvice, Velké Bílovice a Moravský Žižkov. Patří do územního obvodu města s rozšířenou působností Břeclav, obcí s pověřeným obecním úřadem je Břeclav. Stavebním úřadem je městský úřad Podivín. Území města Podivín je tvořeno jedním katastrálním územím, jeho rozloha je 1775 ha.

Charakter a obsah územně plánovací dokumentace a koncepční řešení územního plánu jsou blíže popsány v SEA.

**A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ -  
DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**

Návrh zadání územně plánovací dokumentace byl předložen dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a požadavků § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dotčenému úřadu, kterým je Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí. Příslušný úřad vydal v rámci koordinovaného stanoviska k Návrhu zadání územního plánu Podivín závěr zjišťovacího řízení, jímž stanovil nutnost jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Podivín“ na životní prostředí (SEA dokumentace) bylo vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Dále zde uvádíme základní závěry posouzení vlivů územního plánu Podivín na životní prostředí:

Územní plán vymezuje nové plochy především pro bydlení, občanskou vybavenost a pracovní aktivity. Dále územní plán nabízí plochy pro rekreaci. Pro obsluhu nově navrhovaných zastavitelných ploch jsou doplněna veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Územní plán svým řešením respektuje vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky i lokality soustavy NATURA 2000.

Stávající plochy urbanizovaného území jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložen také rozбором sociodemografických podmínek.

Řešený ÚP při uplatnění navržených podmínek využití ploch podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.

Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolenacích řízení jednotlivých staveb.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je návrh ÚP Podivín nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především v I. a II. třídě ochrany. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz. kapitola 6 SEA ÚP Podivín). Naprosto nezbytný je souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen především pro funkci bydlení a s ní související občanskou vybavenost. Územní plán je především v otázce výrobních a dopravních funkcí území zásadním koncepčním záměrem s přesahem do vzdálenější budoucnosti. Nejsou navrhovány nadměrné plochy komerce či výroby v nepřiměřeném rozsahu. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu.

Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené půdy, skutečné zábory budou významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a územní systém ekologické stability.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude za předpokladu uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací, a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší

emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města.

Na závěr je nutno podotknout, že pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze z důvodů neznalosti konkrétních umísťovaných projektů a jejich parametrů zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení pro jednotlivé projekty a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Předkládaný návrh územního plánu je vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a zásahům do záplavových území nutno hodnotit tak, že bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska hydrologických poměrů. Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků a minimalizaci podílů zpevněných ploch a doporučení jež vyplynula ze SEA, neřešitelné významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Podivín nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za následujících podmínek:**

A. Akceptovatelnost jednotlivých ploch

**Podmíněně akceptovatelné plochy<sup>1</sup>**

Z6 Plocha je akceptovatelná za podmínky vyřešení protipovodňové ochrany, a to buď zamezením umísťování staveb včetně plotů v rozsahu záplavového území Q100 nebo tím, že realizací dopravního napojení v ploše Z31 dojde k omezení reálného rozsahu záplavového území.

Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18 – Plochy jsou akceptovatelné za podmínky zachování převažujícího charakteru území jako sady a zahrady tj. lze umožnit výstavbu na pozemcích s převažujícím podílem zeleně a volného – stanovit podmínku zastavitelnosti ploch na minimální podíl zeleně 60%.

Z7 • Zajistit návaznost plochy na přilehlý navrhovaný biokoridor a zajištění jeho funkčnosti;

Z5 Plocha je akceptovatelná pouze za podmínky zastavitelnosti ploch prokázání vyřešení protipovodňové ochrany.

Z70 Akceptovatelné za podmínky vyřešení protipovodňové ochrany. Zajistit takové technické řešení křížen íprvků ÚSES, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES

Z71 Plocha je podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy s vynětím ze ZPF.

Z31 Plocha je akceptovatelná za podmínky prověření vlivu na omezení rozsahu záplavy a protipovodňové funkce vůči okolním plochám v rámci projektové přípravy stavby silnice.

Z27 Podmínka ponechání jihozápadní hranice plochy v rozsahu Q100 bez zástavby a zpevněných povrchů resp. po vyřešení protipovodňové ochrany v souvislosti s plochou Z56.

Z56 Akceptovatelné po vyřešení protipovodňové ochrany.

<sup>1</sup> Podrobné zdůvodnění navrhovaných opatření u jednotlivých ploch je uvedeno v kapitole 6

Z20 Akceptovatelná za podmínky realizace pásu vzrostlé zeleně na severní a východní straně plochy o šíři minimálně 15 m za účelem odclonění od volné krajiny a dopravních koridorů.

**Plochy akceptovatelné bez podmínek**

Z20, Z28, Z43, Z19, Z1, Z41, Z42, Z45, Z39, Z40, Z53, Z22, Z21, Z34, Z35, Z36, Z37, Z44, Z47, Z49, Z50, Z58, Z2, Z3, Z51, Z52, Z54, Z55

**B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek**

1. V případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru či v bezprostřední blízkosti evropsky významných lokalit na území města Podivína je nezbytné postupovat v souladu se zněním § 45 h, i ZOPK – požádat Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání stanoviska dle § 45 i ZOPK.
2. Všechny plochy vymezené územním plánem jsou podmíněně akceptovatelné za předpokladu, že k jejich vynětí ze ZPF bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy.
3. Veškeré záměry umisťované v jednotlivých funkčních plochách podrobit posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jestliže tomuto posouzení svým charakterem podléhají.
4. Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách tam, kde se prokáže tato potřeba.
5. Před umisťováním záměrů do ploch s funkčním využitím lehká výroba a skladování zajistit napojení na dopravní infrastrukturu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.
6. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna.
7. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb.
8. Jako podmiňující investice pro jakékoliv zásahy do záplavových území v rámci návrhových ploch důsledně dodržovat podmínku prověření a případné realizace protipovodňových opatření takovým způsobem, aby nedošlo k omezení objemu retence v těchto plochách.
9. Tam kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES, resp. vodotečí a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES a nepřiměřeným zásahům do charakteru a funkce vodních toků.

**C. Ostatní doporučení**

1. Realizovat skladebné prvky ÚSES.
2. Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
3. Při zastavování ploch rodinného bydlení stanovit minimální velikost pozemků a maximální zastavěnost.
4. Výrobní areály odclonit od okolí pásy izolační zeleně ze vzrostlých dřevin místně původního druhového složení, které však nejsou silnými alergeny (např. bříza).
5. Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.

**B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY  
VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000**

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch bezprostředně v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000.

Pro „Návrh zadání ÚP Podivín“ vyloučil orgán ochrany přírody jeho významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000. Posouzení vlivů dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy nebylo zpracováno.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území bylo provedeno podle vybraných sledovaných jevů uvedených v § 4 odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti. Ke zpracování této kapitoly bylo využito ÚAP ORP Břeclav (2010) a analytické části dokumentace SEA.

### C.I. Horninové prostředí a geologie

Geologický podklad řešeného území budují terciární sedimenty Vídeňské pánve. Na povrch se na území obce Podivín dostávají vápnité a nevápnité jíly, jemnozrnné slídnaté písky a pískovce a sedimenty hrušeckých vrstev - organodetritické vápence, vápnité jíly, písčité vápence, písčité štěrky a písky. Východně od Podivína se více uplatňují nevápnité i vápnité jíly, prachovité jíly, prachovce, uhelné jíly, lignit, organodetritické a písčité vápence. Na těchto podložních horninách spočívá pokryv kvartérních sedimentů. V západní části jsou to především fluviální písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny, ve kterých jsou ostrůvky slatin a slatinných zemin, fluviálních písčitých štěrků, navátých písků. Směrem k východu jsou na okraji nivy akumulace fluviálních písčitých štěrků (riss). Východně od Podivína jsou na podložních horninách ostrůvky vátných písků, deluviálních (ronových) sedimentů a deluviofluviálních písčitých sedimentů.

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží širší okolí řešeného území ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval. Západní a jihozápadní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Východní a severovýchodní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská pahorkatina, okrsků Tvrdonická pahorkatina a Trkmanská niva.

#### **CHLÚ a dobývací prostory**

V řešeném území se nachází následující ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území a dobývací prostor.

- 1. Výhradní ložisko zemního plynu Velké Bílovice ev.č. 3 831172, bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Velké Bílovice - podzemní zásobník plynu;
- 2. Výhradní ložisko zemního plynu Velké Bílovice ev.č. 3 262800, ložisko je netěženo;
- 3. Výhradní ložisko zemního plynu Podivín ev.č. 3 257100, bylo stanoveno CHLÚ Ldná;
- 4. Výhradní ložisko lignitu Hodonín-Břeclav ev.č. 3 138801, bylo stanoveno CHLÚ Břeclav.

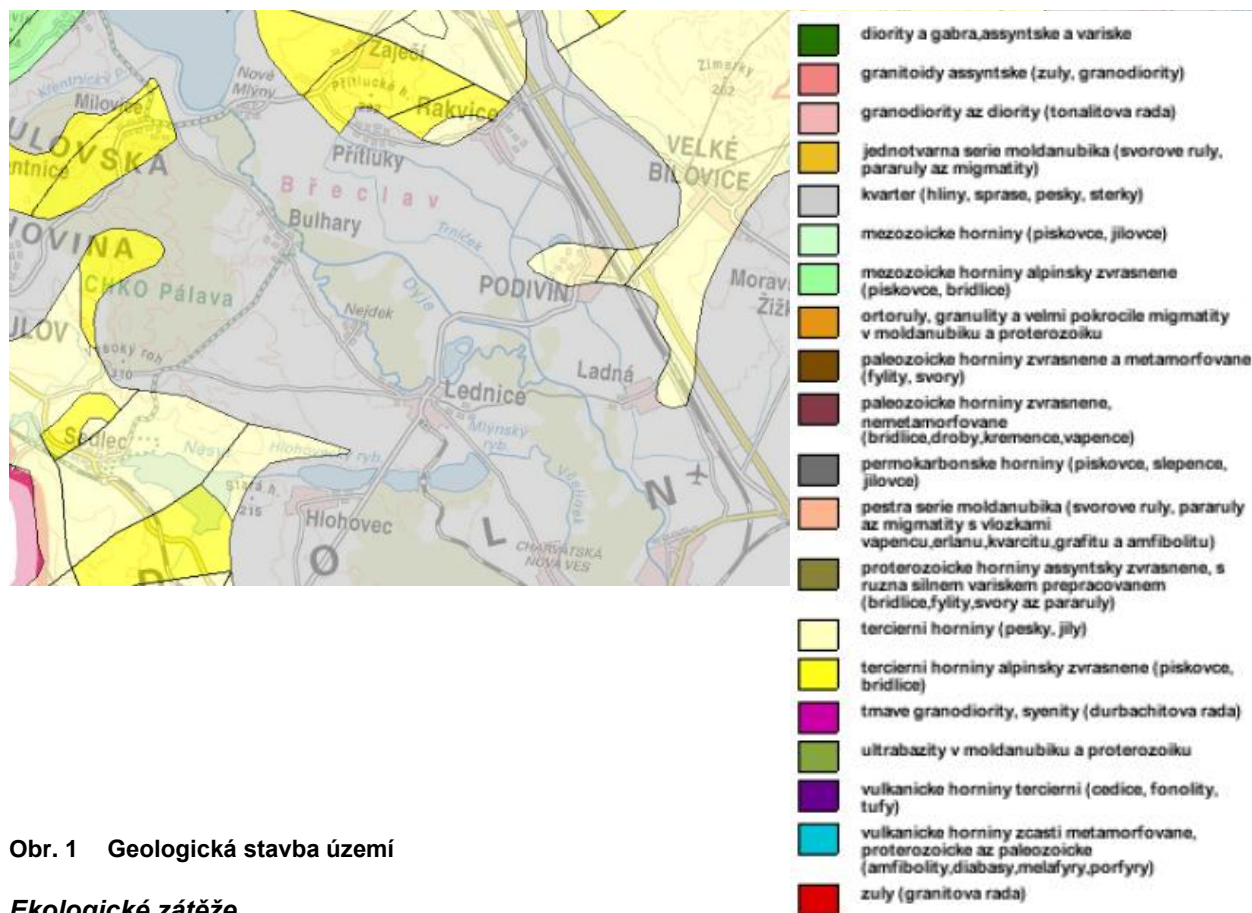
Ložiska nejsou dotčena navrhovaným využitím území. Ložiska jsou těžena dle plánu těžby a dobývání a následně budou odtěžené prostory postupně rekultivovány.

V řešeném území nejsou evidována sesuvná území.

Dle radonové mapy v oblasti lze očekávat přechodné radonové riziko.

## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území



Obr. 1 Geologická stavba území

### Ekologické zátěže

Na území města se nachází několik nevyužívaných průmyslových resp. zemědělských areálů, kde je v horninovém prostředí, podzemních vodách, ale i stavebních konstrukcích zjištěno nebo předpokládáno znečištění různými druhy kontaminantů nebezpečných pro přírodu i lidské zdraví (např. chlorované uhlovodíky, polyaromatické uhlovodíky, těžké kovy a další látky). Kontaminace horninového prostředí na území města souvisí především s rozvojem průmyslových aktivit, železniční a automobilové dopravy v 19. a 20. století. K nejrozšířenějším kontaminantům na území města patří ropné látky a chlorované uhlovodíky.

Mezi nejvíce zatížená území ve městě patří:

Areál Osevy v centru města – jedná se o brownfield navržený územním plánem k využití jako plocha průmyslu. Očekávané kontaminace souvisí s provozem firmy na výrobu osiv, jejich moření apod. Areál leží na kraji Podivína (2 900 obyvl.) cca 10 km severně od Břeclavi. Podél obce vedou souběžně státní silnice II/425 a dálnice D2. Samotný areál leží přímo u silnice II/422. Areál je v majetku obce.

Jako brownfield je vyčleněna manipulační plocha, v současné době nezastavěná. Územním plánem je lokalita určena pro průmyslovou výrobu, vhodným využitím může být i skladování a logistika (spol. Oseva Bzenec, a.s. vlastní budovy ležící na pozemku, jsou v současnosti využívány, obec pronajímá Osevě pozemek pod budovami).

Dalším rizikovým faktorem, který je potenciálním nebezpečím pro životní prostředí jsou skládky a na území katastru Podivína rovněž těžba zemního plynu, kde se v okolí nachází především kontaminace ropnými látkami a VOC.

### Komentář:

*Návrhem řešení nedojde k dotčení dobývacích prostorů nebo ložiskových území nerostných surovin. V návrhu nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin. Dobývání nerostů je na území města stabilizované, bude i nadále pokračovat dle plánu dobývání a následovat bude rekultivace odtěžených prostor. Na území města jsou využitelné přírodní zdroje (nerostné bohatství), které celkovou urbanistickou koncepcí neovlivní. Pozitivním vlivem z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje bude především využití ploch stávajících nevyužívaných výrobních a zemědělských areálů, a tím i vyřešení některých ekologických zátěží.*

## **C.II. Vodní režim**

### ***Klimatické charakteristiky***

~~Klima je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E., 1971). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrudách je mikroklima podstatně teplejší a sušší.~~

### ***Povrchová voda - vodní toky a nádrže***

Katastrální území Podivína náleží do povodí Dyje, která protéká v jihozápadní části území, hranici k.ú. zde tvoří Staré koryto Dyje.

Severní část území je odvodňována tokem Trkmanky, která se zleva vlévá do Dyje jihozápadně od Podivína. Většina řešeného k.ú. je odvodňována Ladenskou strouhou s několika menšími vodními toky, odvodňovacími kanály a náhony.

Severozápadně od obce se nachází vodní plocha Šutrák o rozloze zhruba 8,9 ha. Další vodní plochy tvoří odstavená a mrtvá ramena, plochy vodních toků.

### ***Podzemní voda***

Jihozápadní část řešeného území má vhodné podmínky pro vytváření zásob podzemních vod. Zasahuje sem Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy (chráněná oblast byla vyhlášena Nařízením vlády č. 85/1981 Sb.).

### ***Záplavová území***

V současné době je známo pouze plánované využití ploch, bez přesnější specifikace jednotlivých záměrů.

Změna hydrogeologických podmínek v oblasti může nastat při:

- Změně hydrologických poměrů;
- Při výstavbě čerpacích či zasakovacích vrtů (studny);
- Při zásahu do horninových vrstev, které jsou kolektorem podzemních vod, např.:
  - odtěžením / skryvkou kolektoru v celé jeho mocnost;
  - výstavbou takových podzemních objektů, které by tvořili hradbu ve směru proudění podzemní vody.

Změna hydrologických podmínek v oblasti, která vyvolá i změnu hydrogeologických podmínek, může nastat při:

- Změně infiltračních podmínek jako je např. odvod dešťových vod do kanalizačního řádu, výstavba rozsáhlých zpevněných ploch;
- Změně kvalitativních parametrů vod povrchového odtoku (např. Při používání chemického posypu či soli při zimní údržbě silnic);
- Dotaci povrchových vod antropogenně ovlivněnými vodami, jako je např. vypouštění odpadních vod do vod povrchových;
- Vytvářením kořenových čistíren odpadních vod.

Návrh územního plánu bude znamenat významné zvýšení podílu zpevněných ploch a rozsáhlé stavební aktivity v delším časovém horizontu. Ty by ve výsledku mohly výrazně změnit současný poměr nezastavěných a volných ploch. Zastavování návrhových ploch by mělo být realizováno s ohledem na co největší míru zachování současných hydrologických poměrů v území.

Zejména velké rozvojové zóny doporučujeme podmínit zpracováním hydrologické studie souvisejícího území a na jejím základě stanovit maximální podíly zpevněných ploch a způsob hospodaření především s dešťovými vodami. Cílem je v maximální míře zadržet extrémní stavy např. v podobě přívalových dešťů a zároveň i neomezovat dotaci podzemních vod.

### ***Komentář:***



*Při zastavování ploch situovaných v záplavovém území je třeba uplatnit podmínky a opatření, jež vplynula ze SEA.*

*V rámci projektové přípravy obchvatu města a související dopravní infrastruktury je třeba zpracovat hydrotechnické posouzení dotčeného území včetně souvisejících ploch vymezených v záplavovém území a stanovit přesné podmínky odvádění dešťových vod např. pomocí systémů retence resp. zasakování, navrhnout případnou protipovodňovou ochranu resp. přehodnotit rozsah záplavového území.*

*Veškeré výhledové navrhované plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace, napojeným na stávající jednotnou nebo oddílnou kanalizaci.*

*Dešťové vody ze zastavitelných ploch a ploch přestaveb budou, pokud to geologické poměry umožní, řešeny zasakováním nebo napojeny samostatně do vodotečí, na dešťové kanalizace nebo na stoky jednotného systému. Pro návrh dešťové kanalizace v zastavitelných plochách a plochách přestaveb bude platit podmínka řešit hospodaření s dešťovými vodami.*

*V řešeném území je mezi Trkmankou a Ladenskou strouhou vymezena plocha pro Přítlucký suchý poldr v souladu s Plánem povodí Moravy.*

*Územní plán rovněž reguluje způsob hospodaření s dešťovou vodou u nově zastavovaných ploch v ostatních částech území kde musí dojít k zasáknutí v rámci pozemků.*

*V tomto ohledu jsou principy udržitelného rozvoje územním plánem Podivín podmíněně respektovány.*

### **C.III. Hygiena životního prostředí,**

Kvalita životního prostředí významně ovlivňuje zdraví člověka a celé populace. Podle odhadu Světové zdravotnické organizace způsobuje znečištění životního prostředí v Evropském regionu až 19% onemocnění; pouze v důsledku znečištění ovzduší polévatým prachem v Evropě zemře předčasně asi 280 tisíc lidí. Nejvýznamnějšími zdravotními důsledky expozice znečištěnému životnímu prostředí jsou respirační a gastrointestinální onemocnění, alergie, kardiovaskulární a metabolická onemocnění, vývojové a reprodukční poruchy, a také nádorová onemocnění. Pomocí cílených opatření je možné rizika ze životního prostředí snižovat a tak zmírnit či vyloučit zdravotní dopady.

#### **Kvalita ovzduší**

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím je větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k tomu, že krajina posuzovaného území je na všechny strany otevřená, je možnost akumulace škodlivých látek zeslabena v důsledku dobré ventilace území a větší četností větru s vyššími rychlostmi.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynifikována, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

#### **Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší**

Zájmové území spadá pod působnost stavebního úřadu - Městský úřad Podivín. Jeho území patří dle sdělení č. 4 MŽP ČR, uveřejněném ve věstníku z dubna 2012, dle dat naměřených v roce 2010 mezi oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem pro zařazení je skutečnost, že na 54,8% území dochází k překračování maximálních 24hodinových imisních limitů pro tuhé látky frakce PM<sub>10</sub> a zároveň na 0,2% území dochází k překračování imisních limitů pro NO<sub>2</sub>. Rovněž dochází ve sledovaném území k překročení cílového imisního limitu pro B(a)P na 56,9% území v působnosti stavebního úřadu Podivín.

Stávající imisní zatížení v lokalitě je z hlediska krátkodobých koncentrací PM<sub>10</sub> i NO<sub>2</sub> výrazné a imisní limity jsou dodržovány jen díky povolené době překročení imisního limitu. V některých místech jsou imisní limity nad povolenou hladinou, jedná se především o bezprostřední okolí dálnice D2.

Uvažované rozvojové plochy v území lze umístit za následujících podmínek:

- V území budou umístovány pouze lehké výroby, skladové nebo logistické areály;
- Rozvoj ploch lehkého průmyslu a skladování na jihu města bude podmíněn přímým napojením na dálnici D2 tak, aby vyvolaná automobilová doprava nejezdila přes rezidenční území Podivína;

- Bude stanovena vhodná etapizace výstavby tak, aby byla před umístěním konkrétních záměrů do území realizována dopravní a technická infrastruktura v souladu s návrhem územního plánu.

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší na území města provoz motorových vozidel na hlavních komunikacích. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny (NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach. Provoz na přilehlých komunikacích, a tedy i produkci škodlivin z těchto silnic vyšších tříd, prakticky nelze ze strany města ovlivnit. Z hlediska dalšího vývoje je třeba věnovat pozornost především snižování prašnosti (např. pravidelným čištěním komunikací, zajištěním další výsadby izolační zeleně a její následné údržby, apod.). Klíčové pro imisní situaci především PM<sub>10</sub> je rovněž vysoké zornění území a s tím spojená prašnost v době zemědělských kampaní.

#### **Komentář:**

*Návrh územního plánu predisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě lehké výroby a skladování, která by však neměla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území. Návrh územního plánu vymezuje plochu pro budoucí truckcentrum nadmístního významu, která je umístěna v přímé návaznosti na dopravní koridory a neměla by být zdrojem vyvolané dopravy a zvýšení imisního znečištění v rezidenčních částech města.*

*Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.*

*Při umisťování výroby do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou, vůči rezidenčním částem města.*

*Jihomoravský kraj zpracoval Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší a Integrovaný krajský program snižování emisí. Tyto programy je třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.*

*Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města a řešení dopravní infrastruktury v jeho jižním sektoru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory. Důležité je zajistit etapizaci výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu tak, jak je v územním plánu navržena.*

*Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že návrh ÚP Podivín se snaží předcházet nepříznivým důsledkům tohoto trendu především zásadním koncepčním řešením dopravní infrastruktury a umístěním výrobních funkcí území s výhledem do širšího časového horizontu. Návrh územního plánu Podivín je koncipován tak, aby byl sledován cíl vymístit dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému a umožněn další rozvoj území.*

#### **Hluk**

Jedním z negativních důsledků rostoucí životní úrovně i změny životního stylu je zvyšování podílu hluku na zhoršování životního prostředí obyvatelstva. Zvyšování hladiny hluku ve venkovním prostoru má neustále rostoucí tendenci především vlivem nárůstu automobilové dopravy.

Rozhodujícími zdroji hluku je doprava a výroba. Zatímco hluk z výroby se převážně omezuje na pracoviště s minimálními dosahy do okolí, hluk z dopravy prostupuje celým územím města.

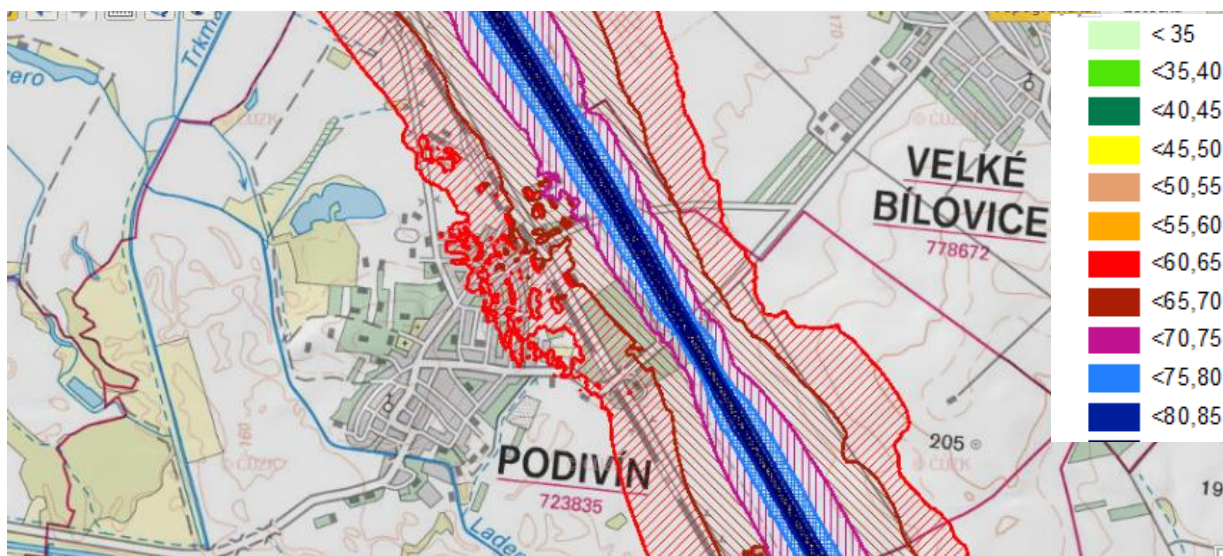
Obce ORP Břeclav jsou zatíženy zejména hlukem z dopravy – nejvíce Břeclav, jejímž středem prochází silnice I/55. Dle strategické hlukové mapy zpracované Ministerstvem zdravotnictví pro úseky silnic v Jihomoravském kraji, kde projede více než 6 milionů vozidel ročně, je v centru překračována přípustná hladina pro obytné prostředí a ukazatel L<sub>dvn</sub> dosahuje i hodnot 75/80 dB. Hlukem z dálnice D2 je zatíženo město Podivín, okrajově město Břeclav a částečně obec Rakvice. Nejzatíženější je úsek dálnic D2, průjezd městem Břeclav po I/55 do Poštorné, kde se proud vozidel rozděluje mezi Rakousko, I/40 na Mikulov a místní tah na Lednici. Hluková mapa není zpracována pro další část silnice I/55 směrem na Hodonín. Lze však předpokládat, že obce ležící v její bezprostřední blízkosti budou zvýšenou intenzitou

hluku z dopravy také zatíženy (Hrušky, Moravská Nová Ves). Hlukovou zátěž představuje i železniční doprava.

Podél nejzatíženějších dopravních tras a jejich křižovatek (dálnice D2 a silnice II. třídy) dosahují hlukové hladiny 70 - 80 dB v denních hodinách. Přitom přípustná hladina hluku ve vnějším prostředí je dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dána součtem základní hladiny A = 50 dB a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce -10 dB.

Pro dokladování stávajícího stavu celoplošné hlukové zátěže venkovního prostoru území Podivína z pozemní silniční dopravy byla vypracována Strategická hluková mapa silniční, která dokumentuje hluk z provozu po dálnici D2. Zpracované výstupy jsou podkladovým souborem pro tvorbu územně plánovací dokumentace.

Nejvyšší ekvivalentní hladiny hluku se nacházejí v bezprostřední blízkosti dopravních komunikací, což je i v současnosti dominantní zdroj hluku v oblasti Podivína. Nejvýznamnějším zdrojem hluku z dopravy je potom dálnice D2, průtah silnice II. třídy zastavěným územím města a provoz po železniční trati.



**Obr. 2** Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku  $L_{dvn}$  (dB)<sup>1</sup> (zdroj: geoportál inspire)

Návrh možných zdrojů hluku v podobě ploch výroby je soustředěn především do jihovýchodní části města do blízkosti dopravních koridorů či jiných hlukově již zatížených území, v dostatečné vzdálenosti od rezidenčních ploch, resp. od obytných území odcloněných.

Zdrojem hlukové zátěže je zejména doprava. Hlukově nejzatíženějším prostorem je bezprostřední okolí dálnice D2 a železniční trati, přičemž největší vlivy na obyvatelstvo má hlavní komunikační síť v zastavěném území města s řadou dopravních závad. V této souvislosti navrhuje předkládaný územní plán řadu opatření v podobě vymezených veřejných prostranství a především jižní obchvat Podivína, jehož realizace je pro zlepšení hlukové situace v území a její další udržitelnost zcela klíčová.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

*Komentář:*

<sup>1</sup> Ukazatel  $L_{dvn}$  je hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem, mezní hodnota pro tento ukazatel je stanovena na 70 decibelů pro silniční a železniční dopravu, 60 dB pro letiště a 50 dB pro stacionární provoz (tzv. integrovaná zařízení). Ukazatel  $L_n$  je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku, jeho mezní hodnota je stanovena na 60 dB pro silniční dopravu, 65 dB pro železniční dopravu, 50 dB pro letiště a 40 dB pro integrovaná zařízení.

Nejvyšší ekvivalentní hladiny hluku se nacházejí v bezprostřední blízkosti dopravních komunikací, což je i v současnosti dominantní zdroj hluku v oblasti města Podivín.

Realizace projektů v dotčeném území nebudou uskutečňovány naráz ale postupně. Neměly by tedy mít kumulativní ani dlouhodobý charakter. Typickým doprovodným jevem stavební či jiné činnosti může být zvýšená hlučnost z dopravy a stavby, dále navýšení prašnosti apod. Emise v takových krátkodobých situacích pokládáme za dočasné a celkově málo významné. Naopak pozitivním vlivem na veřejné zdraví obyvatel může být rozsáhlá výsadba veřejné zeleně a izolačních pásů zeleně. Touto výsadbou může dojít v řešeném území ke snížení šíření sekundární prašnosti jak ze značně zatížených komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

Pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitním hlukem nebo které samy mohou nadlimitním hlukem ovlivňovat sousedící funkční plochy je potřeba podrobně vyhodnotit hlukové zatížení v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci na základě konkrétních naměřených dat. Totéž platí pro nadlimitní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší.

Důležitou podmínkou pro realizaci výrobních ploch je zejména vybudování související dopravní infrastruktury v celém rozsahu před zastavováním ploch tak, aby bylo zamezeno průjezdu vyvolané dopravy přes rezidenční území města.

### **Zásobování vodou a odkanalizování**

V předkládaném územním plánu je navrženo posílení zásobování pitnou vodou v souvislosti s navrhovanými rozvojovými plochami zajištěné z více zdrojů a rovněž hájení koridorů pro vedení vodovodních řadů. Všechna tato opatření mají technický charakter, bez významných vlivů na životní prostředí, kapacitní zásobování kvalitní pitnou vodou má pozitivní vliv na veřejné zdraví.

V současné době je zajištěna dostatečná kapacita ČOV i pro očekávaný rozvoj města a blízkého okolí a čistírna odpadních vod splňuje podmínky české i evropské legislativy. Smyslem investic do kanalizace je připojování nových lokalit a minimalizace vypouštění odpadních vod do stávající sítě, tj. znečištění dosud přepadající do toků bude zachyceno v nových retenčních nádržích a transportováno a čištěno na ČOV, proto musí být tyto investice realizovány s vědomím vazby kanalizace na ČOV.

*Komentář:*

Řešené území disponuje dostatečnými zdroji i kapacitami technických sítí pro územním plánem navrhovaný rozvoj.

### **Veřejné zdraví**

Hlavní škodlivý vliv v území má automobilová doprava, z hlediska zdravotních rizik působí hluk z provozu motorových vozidel a znečišťování ovzduší jako důsledek emisí výfukových plynů.

K hlavním škodlivinám, emitovaným automobilovým provozem do vnějšího ovzduší patří:

- Oxid uhelnatý (CO);
- oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>) - směs oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) a oxidu dusnatého (NO);
- oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>);
- prach (PM<sub>10</sub>);
- benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), představitel cyklických uhlovodíků s karcinogenními účinky.

Mechanismus negativních účinků uvedených škodlivin na lidské zdraví je velmi složitý. Provoz na komunikacích v řešených katastrech nebude významně ovlivněn.

Řešené území je situováno v rovinatém terénu. Blízké okolí je intenzivně zemědělsky obhospodařováno. K rekreačním účelům slouží sportovní zázemí v souvislosti s vodní nádrží na severu území.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

*Komentář:*

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva emisí hluku resp. znečištěním ovzduší působením nových zdrojů lze konstatovat, že ÚP neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé

*průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území pro výrobní plochy. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však při realizaci navrhovaných opatření, nebude významně zatěžovat zastavěné území města.*

*Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz SEA) nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.*

*Positivní vliv na veřejné zdraví obyvatel bude mít především vybudování dopravní infrastruktury a odvedení tranzitní a nákladní dopravy z centra města. Pozitivně se projeví rovněž výsadba veřejné zeleně a izolačních pásů zeleně v návrhových plochách veřejných prostranství.*

*V souvislosti s uvedenými skutečnostmi je z hlediska ochrany zdraví a pohody obyvatelstva vyloučeno i nepříznivé ovlivnění obyvatel, za předpokladu důsledného uplatňování regulativů pro využití jednotlivých návrhových ploch tak, jak je územní plán navrhuje. Jedná se především o regulativy týkající se umístování obytných objektů v plochách, jež mohou být potenciálně zatíženy hlukem.*

*Při řízeních o umístování výrob v řešených plochách bude nezbytné prokázat splnění hlukových, resp. imisních limitů dle požadavků Krajské hygienické stanice.*

## **C.IV. Ochrana přírody a krajiny**

### ***Zvláště chráněná území***

Zasahuje zde lokalita soustavy NATURA 2000 - EVL Niva Dyje (CZ 0624099).

### ***Obecná ochrana přírody***

Na k.ú. města Podivín zasahuje území biosférické rezervace Dolní Morava.

### ***Významné krajinné prvky***

Na k.ú. Podivín se nachází registrovaný významný krajinný prvek Mokřad u Podivína.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považuje niva a vodní tok, rybník, jezero, lesní porost.

### ***Památné stromy***

Na k.ú. Podivín se nachází památný strom Knížecí dub. V lednicko-valtickém areálu, blízko louky, která sousedí s pozemky Sokola Podivím, cca 385 m od komunikace k Janohradu; v přírodním parku Niva Dyje.

### ***Přírodní parky***

Přírodní park Niva Dyje.

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území ani území spadajících pod ochranu obecnou.

### ***Krajinná památková zóna***

Kromě výrazných přírodních hodnot je významnou složkou území krajinná památková zóna Lednicko-valtický areál (Vyhláška MK z roku 1992), která byla v roce 1996 prohlášena za součást světového kulturního dědictví UNESCO. Jedná se o unikátní kulturní krajinu, s množstvím drobných staveb (saletů), založená na jedinečnosti základních i vedlejších kompozičních a pohledových os, průhledech. Nynější podobu dostával areál postupně během 17. - 19. století, díky vlastníkům panství, rodu Liechtensteinů.

## **ÚSES**

Řešení územního plánu Podivín je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z provedených pozemkových úprav, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Koncepční řešení ÚSES bylo převzato z platného územního plánu a předkládaný dokument jej respektuje v celém rozsahu.

Pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES je mimo dosažení prostorových parametrů nutný rovněž správný management spočívající ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační

opatření sledující mj. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů). Bude nutno realizovat zejména úseky lokálních biokoridorů a biokoridoru regionálního procházejících intenzivně zemědělsky využívanými pozemky a urbanizovaným územím, především podél vodních toků.

Veškeré prvky ÚSES vymezené v předkládaném územním plánu jsou navrženy mimo zastavěná území tak, aby plnily svoji funkci nebo byly v rámci různých akcí doplněny tak, aby svou funkci plnily v budoucnu.

Při údržbě a doplnění prvků ÚSES je třeba dbát několika základních zásad, které přispějí ke zvýšení funkčnosti i odolnosti vůči nenadálým jevům. Při výsadbách používat autochtonní druhy dřevin, a to jak stromů, tak keřů. V biocentrech a biokoridorech plánovat postupnou obnovu s cílem druhové a věkové rozrůzněnosti. Obnovené, výchovné a udržovací práce provádět mimo období kvetení a rozmnožování organismů.

*Komentář:*

*Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí zvláště chráněných území. Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít žádné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000.*

*Rovněž zájmy obecné ochrany přírody nebudou řešením územního plánu významně dotčeny, za předpokladu dodržení navržených podmínek využití území a opatření, jež vyplynula ze SEA zejména v souvislosti s ochranou krajinného rázu. Nedojde ani k zásahu do charakteristik Přírodního parku Niva Dyje.*

*Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability.*

*Zpracovaný návrh územního plánu respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována stávající měřítka krajiny i jednotlivých staveb. Návrh nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku, resp. jsou navrženy takové podmínky využití území, které by měly vlivy na krajinný ráz minimalizovat. V rámci širších měřítek v krajině, především pro uchování krajinného rázu a krajinných horizontů, nejsou navrženy izolované individuální stavby ve volné krajině. Návrh územního plánu respektuje krajinu i architektonické a prostorové uspořádání sídel, a to především díky navrhovaným podmínkám využití území a ochrany krajinného rázu.*

## **C.V. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje.

Mezi půdami řešeného území plošně převažují těžší fluvizemě glejové, vyvinuté na nivních bezkarbonátových sedimentech, které doplňují těžké černice typické, glejové i pelické. Směrem k okrajům nivy jsou úzké pruhy černozemí černicových na spraších a černozemí arenických na píscích. Ve východní části území převažují černozemě typické na spraších.

Zemědělská půda pokrývá 60% regionu. Jedná se o nadprůměrný podíl v rámci ČR a odpovídá průměru Jihomoravského kraje. V SO ORP Břeclav je ve srovnání s Jihomoravským krajem podprůměrný podíl orné půdy. V rámci zemědělské půdy to vynahrazuje velmi vysoký podíl vinic, a vyšší podíl sadů a nižší podíl zahrad. Podíl zemědělské půdy vykazuje snižující se tendenci.

Nadprůměrný v kontextu Jižní Moravy je podíl vodních ploch v nivě Dyje. Jedná se o oblast s množstvím rybníků, řek a lužních oblastí spojených se soutokem řek Dyje a Moravy.

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půd. Tyto jednotky vycházející z klasifikace bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I. - V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

V řešeném území se vyskytují půdy především nejvyšších tříd ochrany ZPF. Lesnatost je v území marginální. Celé území se vyznačuje nízkou ekologickou stabilitou a malým podílem lesní i mimolesní zeleně.

V případech nezbytného odnětí zemědělského půdního fondu (ZPF) je nutné nenarušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělské půdy (v případech, kdy se jedná o půdy nejvyšších tříd ochrany je nutno provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení).

Velká část půd v řešeném území je meliorována. Řada půd v území je postižena vodní a především větrnou erozí, území a jeho zemědělský půdní fond je významně poznamenáno celou řadou liniových staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Realizací územního plánu dojde k záboru poměrně rozsáhlých ploch dosud sloužících jako orná půda, sady a zahrady pro bydlení, především v místní části Kopce a zahrady, kde se nachází poměrně vysoký podíl trvalých kultur včetně ovocných sadů a vinic. Zábor půdy v tomto prostoru je sice dlouhodobě sledován a zakotven v platné územně plánovací dokumentaci, přesto je třeba konstatovat z tohoto hlediska významný negativní vliv územního plánu na životní prostředí. K dalším významným záborům půdy potom dojde v jižním sektoru města přiléhajícím ke stávajícímu zastavěnému území v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury a urbanizací přilehlého prostoru převážně pro výrobní a komerční funkce. Tato část území je v současnosti převážně zorněna, část je již poznamenána využitím pro výrobní funkce např. jako skládky stavebních materiálů apod.

V případě realizace územního plánu se nelze vyhnout záboru orné půdy o celkové výměře cca 93,87 ha ZPF (včetně 18 ha přírodních ploch, 0,68 ha rekreačních ploch sloužících jako zahrádky, 1,47 ha vodních ploch a 0,47 ha ploch veřejné zeleně), z toho cca 9,29 ha půdy určené k záboru se nachází v I. třídě ochrany, 57,53 ha zabírané půdy je zařazeno ve II. třídě ochrany a 21,18,87 ha půdy ve III. třídě ochrany zemědělského půdního fondu a 5,081 ha ve třídě IV. 25 ha zabíraných půd se nachází na meliorovaných pozemcích.

V řešeném území se nacházejí převážně půdy I. a II. třídy ochrany, tudíž nelze vymezit rozvojové plochy na méně kvalitních půdách. Zároveň je třeba uvést, že převážná většina navrhovaných záborů již byla vymezena v platném územním plánu sídelního útvaru Podivín a k jejich záboru tedy již byl dán předběžný souhlas ze strany příslušného orgánu ochrany ZPF, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Územní plán je navržen jako zásadní koncepční záměr, který dokládá směr rozvoje urbanizačního pásu vyvolaného existencí předpokladů pro stavební využití území. Výjimečná je možnost bezprostřední vazby uvažovaných zastavitelných ploch k dopravnímu uzlu (železniční a silniční doprava), který již v řešeném území existuje a který zvyšuje význam a hodnotu ploch potenciálně využitelných pro výrobní a komerční funkce.

Lokality navržené mimo zastavěné území města na ně v maximální možné míře bezprostředně navazují, územní plán je sestaven v podstatě obalovou metodou, kdy rozvojové plochy ucelují a respektují stávající tvar urbanizovaného území. Plochy s rozdílným způsobem využití zároveň respektují organizaci zemědělského půdního fondu a provedené pozemkové úpravy a nijak výrazně nenarušují organizaci ZPF. Celková koncepce v zásadě vychází z řešení stávajícího územního plánu, zcela převzaty jsou plochy bydlení, plochy smíšené obytné a z části plochy dopravní infrastruktury. Koncepčně nově jsou v územním plánu vymezeny především plochy lehké výroby a skladování a plochy pro drobné podnikání tvořící kompaktní zónu mezi budoucím obchvatem města a stávajícím zastavěným územím. Z hlediska navrhovaných zastavitelných ploch mají největší důsledky pro zemědělský půdní fond plochy bydlení-23,77 ha, které jsou zcela převzaty ze stávající územně plánovací dokumentace a plochy výroby a skladování - 1309 ha, nově vymezené z cca 56 %. Plošně významná je rovněž plocha dopravní infrastruktury nadmístního významu vymezená pro truckcentrum o rozloze 4,45 ha ZPF na místě stávajícího ovocného sadu, která je jako jediná vymezená bez návaznosti na zastavěné území města v prostoru mezi dopravními koridory, což je v souladu s jejím účelem.

Návrhem územního plánu je dále vymezeno cca 0,68 ha vodních a vodohospodářských ploch, 0,68 ha ploch zahrádek sloužících k rekreaci a 1,38 ha nových ploch lesa a 18 ha přírodních ploch. Tyto plochy sice nebudou plnit produkční funkce, avšak funkce půdoochranné zůstanou zachovány.

Navrhované řešení územního plánu předpokládá zábor PUPFL u dvou liniových ploch dopravní infrastruktury. Obě jsou situovány v jihozápadní části řešeného území. Jedná se o plochu Z41 o celkové výměře 0,29 ha, zábor PUPFL činí 0,11 ha a o plochu Z42 o celkové výměře 0,22 ha a záboru PUPFL 0,01 ha.

*Komentář:*



*Celkově je třeba konstatovat, že k záboru půdy dojde především pro funkci bydlení a s ní související občanskou vybavenost. Nejsou navrhovány nadmístní plochy komerce či výroby v nepřiměřeném rozsahu. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu a požadavkům, které na něj klade Politika územního rozvoje.*

*Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené půdy, skutečné zábory budou významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a územní systém ekologické stability.*

*Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude v případě uplatnění navrhovaných opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území.*

*Nejsou navrhována žádná konkrétní protierozní opatření.*

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je územní plán Podivín nutně hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především v I. a II. třídě ochrany. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz. kapitola 6 SEA dokumentace). Naprosto nezbytný je souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.*

## **C.VI. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

### **Dopravní infrastruktura**

Břeclavsko má vynikající dopravní napojení. Regionem prochází dálnice D2 z Brna do Bratislavy s výjezdy u Podivína a Břeclavi. Dalšími významnými silničními tahy jsou silnice I. třídy číslo 55 od Hodonína přes Břeclav a u Poštorné překračuje hranici do Rakouska. Silnice I. třídy číslo 40 spojuje Břeclav a Valtice s Mikulovem. Výhledově se plánuje s výstavbou rychlostní silnice 55, která by měla nahradit stávající silnici I. třídy. Nejintenzivnější silniční doprava je na úseku dálnice D2 mezi Brnem a Břeclaví, v centru Břeclavi, mezi Břeclaví a D2, úsek dálnice D2 od Břeclavi na Slovensko a R55 na Hodonín (údaje z roku 2005). S výjimkou Přítluk a Bulhar mají prakticky všechny obce napojení na silnici alespoň II. třídy. Značná část silnic, zejména silnic nižších tříd, je ve špatném technickém stavu.

Břeclav je jedním z nejdůležitějších železničních uzlů v ČR. Prochází zde 1. a 2. železniční koridor nadstátního významu. První koridor spojuje Berlín, Vídeň a Bratislavu přes česká města Ústí nad Labem, Praha, Česká Třebová, Brno a Břeclav. Koridor č. 2 spojuje Katowice a Vídeň přes Ostravu, Přerov a Břeclav. Obě tratě jsou dvoukolejné.

Pro území ÚP Podivín jsou rozhodující následující dopravní stavby:

V rámci širších vztahů je prioritně sledován záměr vybudování obchvatu silnice II/422, jejíž trasa je dlouhodobě sledována jihovýchodně od města.

Po vybudování II/422 v nové trase se předpokládá převedení stávajícího tahu silnice III/42226 v k.ú. Podivín do stopy dnešní II/422, tedy přes město.

Dále jsou navrženy následující úpravy místního komunikačního systému:

- Propojení Havlíčkova – Nerudova - U Dráhy – Bratislavská – výrobní plochy jihovýchod
- Souběžné propojení U Dráhy – Bratislavská – výrobní plochy jihovýchod
- Příčná propojení mezi obslužnými komunikacemi s napojením na ulice Husova, resp. Zborovská a Pod Branou
- Prodloužení ulice Štefánikovy na ulici Rybáře
- Místní komunikace mezi navrženými plochami bydlení v západní části města.

Územní plán navrhuje v rozvojových zónách dopravní skelet řešeného území na principu páteřních komunikací s charakterem veřejných prostranství, které budou umožňovat doplnění o další obslužné komunikace do roštového systému. Řeší komunikační napojení zóny na stávající a výhledovou síť ve více



místech, s cílem rozložit dopravní zátěže. Místa napojení jsou koordinována s širšími vztahy v území a návrhem obchvatu města (včetně výhledových komunikačních tahů).

Řešení respektuje koridor pro vedení tratě Brno - Břeclav a vymezuje rezervu pro VRT.

V důsledku územního plánu nebudou omezeny stávající pěší a cyklistické cesty.

#### **Komentář:**

*System dopravní infrastruktury je navržen tak, aby všestranně vybavil území kombinovanou dopravou s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí a vyřešil stávající dopravní problémy města, tj. především přetíženou hlavní dopravní síť a s tím spojenou zátěž obyvatel přilehlých rezidenčních ploch. Návrh dopravního systému je v případě jeho vhodné a včasné realizace nejpříznivějším vlivem návrhu územního plánu na životní prostředí, a to především z hlediska ochrany území před hlukem a zvýšení bezpečnosti obyvatel.*

*Vybudování dopravní sítě a obchvatu města přispěje ke zklidnění centrální části města a snížení hlukového zatížení území při hlavních dopravních tazích. Klíčové je především vybudování jižního obchvatu města, jež by mělo být podmínkou uvolnění území pro zastavování rozvojových ploch navržených v jeho blízkosti. Při dopravních tazích, resp. veřejných prostranstvích s dopravní funkcí, a to jak navrhovaných, tak již existujících, by měla být vysazována doprovodná zeleň alejového typu, která jednak přispěje k vizuální kvalitě území a jednak pomůže k částečnému zachycení sekundární prašnosti.*

#### **Technická infrastruktura**

##### Zásobování pitnou vodou

V předkládaném územním plánu je navrženo posílení zásobování pitnou vodou v souvislosti s navrhovanými rozvojovými plochami zajištěné ze stávajících zdrojů. Všechna tato opatření mají technický charakter, bez významných vlivů na životní prostředí, kapacitní zásobování kvalitní pitnou vodou má pozitivní vliv na veřejné zdraví.

Dílní úpravy vodárenské soustavy města navržené v územním plánu nebudou mít negativní dopady na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

##### Odkanalizování města

V současnosti jsou odpadní vody odváděny na stokovou síť Podivína, odvádějící odpadní vody od obyvatel, průmyslu, občanské vybavenosti a zemědělství z urbanizovaného území Podivína do čistírny odpadních vod (dále ČOV). Kanalizační systém zahrnuje cca 1 400 připojených fyzických obyvatel, přičemž ČOV má kapacitu cca 5 400 EO.

Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty nebo komplexy RD budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV. Je třeba snížit odvod dešťových vod ze zastavěného území a provádět postupně potřebné rekonstrukce stokové sítě, snížit množství odváděných dešťových vod na ČOV.

Uvažované lokality pro novou zástavbu budou odkanalizovány oddílnou kanalizací tam, kde je to realizovatelné. V plochém území bude třeba splaškové vody přečerpávat. Dešťovou kanalizací se budou odvádět vody pouze z uličních prostor a do ulice spádující střechy domu. Dešťové vody z RD budou zachytávány v nádržích se zpětným využitím nebo vsakovány.

V celém řešeném území je nutno v maximální míře zachovat a vrátit území přirozené odtokové charakteristiky, v maximální míře zachytávat dešťové vody v území (vsakování, retence, dešťové nádrže se zpětným využitím) zejména u nově navrhovaných lokalit pro výstavbu.

ČOV má v současnosti dostatečnou kapacitu pro pokrytí současných potřeb města a přilehlého území i plánovaného rozvoje.

Návrh řešení odvodnění území a hospodaření s dešťovými vodami je tak, jak je uveden v územním plánu, v souladu s principy udržitelného rozvoje. Při zastavování jednotlivých návrhových lokalit, především větších souvisejících celků, je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu retence území, tak aby nedošlo ke snížení retenční schopnosti území jako podmíněnou investici.

##### Zásobování elektrickou energií

Současný stav zásobování elektrickou energií je na dobré úrovni. Lze tvrdit, že většina požadavků na navýšení příkonu v řešeném území je uspokojena v požadované výši a termínu. Tento stav je důsledkem

dvou zásadních skutečností, z nichž jednou je stávající technický stav DS a druhou je schopnost distributora elektrické energie reagovat na požadavky odběratelů.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

Plochy podnikání a výroby budou napojeny ze sítě VN 22 kV odběratelskými trafostanicemi. Počet nově navržených distribučních a odběratelských trafostanic je orientační.

Návrh ÚP města Podivín se drží dosavadní koncepce zásobování území elektrickou energií. Nedojde k podstatným změnám, jež by významně ovlivnily sledované charakteristiky udržitelného rozvoje.

#### Zásobování plynem

Návrh ÚP města se drží dosavadní koncepce zásobování území plynem. Nedojde k podstatným změnám, jež by významně ovlivnily sledované charakteristiky udržitelného rozvoje. V návrhovém období se nepočítá s budováním nových zařízení a nároky na územní rezervy nejsou.

Výhledové požadavky na plyn je možno uskutečnit napojením na stávající rozvod prodloužením plynovodních řadů, navrhovaný rozvoj zástavby v západní části území bude zásoben středotlakým rozvodem plynu.

#### Nakládání s odpady

Koncepce sběru a odstraňování odpadů zůstává zachována. Předpokládané produktové odpady v nově navržených lokalitách budou likvidovány stávajícím způsobem. V případě vzniku specifických odpadů budou odpady shromažďovány a předávány odborným firmám k likvidaci v souladu s platným odpadovým hospodářstvím města.

#### *Komentář:*

*Lze konstatovat, že stávající vybavení území technickou infrastrukturou je v dobrém stavu a dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Koncepce technické infrastruktury navržená v Návrhu reaguje především na rozvojové záměry obsažené v územním plánu tak, aby síť technické infrastruktury byly v relevantních případech zkapacitněny a vyhověly požadavkům nově navrhovaných rozvojových ploch včetně výhledového stavu pro využití rezervních ploch. Lze tak konstatovat, že návrh technické infrastruktury odpovídá principům ochrany životního prostředí i udržitelného rozvoje.*

## **C.VII. Sociodemografické podmínky**

Problémem regionu je stárnutí obyvatelstva. Při srovnávání věkové struktury obyvatelstva Břeclavska, Jihomoravského kraje a ČR v letech 2000 a 2008 bylo zjištěno, že k roku 2008 došlo poklesu předproduktivní složky obyvatel tj. obyvatel ve věku 0-14 let na všech sledovaných úrovních, ovšem na úrovni SO ORP Břeclav došlo k nejvýraznějšímu poklesu a podíl jeho předproduktivní složky je nejnižší i ve srovnání s ostatními regiony Jihomoravského kraje. Současně došlo k nárůstu podílu produktivní složky, přičemž SO ORP Břeclav měla stále podíl nejvyšší. Došlo zároveň ke zvýšení podílu poproduktivní složky, přesto zůstává v SO ORP Břeclav stále relativně nízká. Probíhající stárnutí obyvatelstva podtrhuje také průměrný věk obyvatelstva, který se zvýšil z 37,9 let v roce 2000 na 40,9 v roce 2009.

Demografický vývoj od roku 1992 nebyl na Břeclavsku příliš příznivý. Celkový počet obyvatel poklesl o 434 osob. Průměrný roční pokles počtu obyvatel byl 0,41‰. Pokud se rozdělí sledované období na 3 šestileté úseky, zjistí se, že v letech 1992 – 1997 v obvodu počet obyvatel rostl. Je to dáno zejména vlivem migračního přírůstku. Přirozeným způsobem Břeclavsko ztrácelo. Druhé období, 1998 – 2003 bylo velmi nepříznivé. Počet obyvatel ubýval přirozeným i migračním způsobem. V posledním období, mezi lety 2004 – 2009, došlo jen k nepatrnému nárůstu počtu obyvatel. Přirozený úbytek byl nejnižší ze všech tří období.

Celkový přírůstek počtu obyvatel (opět v přepočtu na průměrný počet obyvatel obce) byl nejvyšší v obcích Týnec, Zaječí a Rakvice. Naopak největší úbytek byl zaznamenán v Přítlukách, Kosticích a Břeclavi (viz příloha č. 16). Od roku 1992 proběhl přirozený přírůstek počtu obyvatel pouze v pěti obcích: nejvíce v Zaječí, dále v Bulharech, Rakvicích, Lednici a v Přítlukách (viz příloha č. 3). Naopak nejvíce lidí (v přepočtu na počet obyvatel obce) ubylo přirozeným způsobem v obcích Hrušky, Kostice, Tvrdonice. Přesto v posledním období, tj. v letech 2004 – 2009, v Hruškách počet obyvatel přirozeným způsobem přibyl.

Migračně region nebyl ztrátový. Nejatraktivnějšími obcemi z hlediska migrace byly Týnec, Hrušky, Tvrdonice. Obyvatelstvo migračně ztrácelo obce Přítluky, Bulhary, Břeclav, Lednice. Lednice byla ztrátová až v posledním období (2004 – 2009), Břeclav byla v prvním období (1992 – 1997) naopak značně zisková. Vzhledem k tomu, že Ladná byla dlouhou dobu součástí Břeclavi, byla pro ni k dispozici pouze data za období 2007 – 2009. Současně jsou do určité míry zkráceny hodnoty pro Břeclav.

Ve srovnání s vývojem počtu obyvatel Jihomoravského kraje a ČR je patrný nepříznivý vývoj, protože počet obyvatel se na rozdíl od obou jednotek vyšší úrovně od roku 1992 snížil.

**Tab. 1 Vývoj počtu obyvatel ve městě Podivíně (zdroj ČSÚ, vždy k 1. 1.)**

rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
počet obyvatel	2 866	2 845	2 872	2 873	2 894	2 860	2 894	2 888	2 900	2 908

**Tab. 2 Demografická struktura obyvatel k 31.12.2011**

počet obyvatel						
	počet bydlících obyvatel k 31.12.2011	počet obyvatel ve věku				střední stav obyvatel k 1.7.2011
		0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let	
Celkem	2 907	399	1 816	168	524	2 905
Muži	1 444	212	862	71	207	1 446
Ženy	1 463	187	954	97	317	1 459

**Tab. 3 Přírůstek obyvatel k 31.12.2011**

	přírůstek obyvatelstva			saldo migrace			přírůstek/úbytek
	živě narození	zemřelí	přirozený přírůstek	přistěhovalí	vystěhovalí	saldo migrace	
Celkem	29	24	5	48	54	-6	-1
Muži	16	10	6	28	27	1	7
Ženy	13	14	-1	20	27	-7	-8

Vzdělanostní struktura obyvatelstva na Břeclavsku je značně nepříznivá. Dle SLDB 2001 v regionu žije 29% obyvatelstva se základním vzděláním, s neukončeným vzděláním, popřípadě bez vzdělání. Tento podíl je ve srovnání s necelými 24% v Jihomoravském kraji a ČR výrazně nadprůměrný. Naopak velmi nízký je podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva (6,3% oproti 10,4% v Jihomoravském kraji a 9% ČR) a mírně nižší je i podíl s úplným středoškolským vzděláním s maturitou. Vzdělanost Břeclavska je hluboko pod úroveň Jihomoravského kraje i ČR.

Region je významný dostupností zdravotní a sociální péče. Většina významnějších zdravotnických zařízení regionu se nachází v Břeclavi. V Podivíně se nachází ordinace praktického lékaře, ordinace praktického lékaře pro děti a dorost, ordinace praktického lékaře, stomatologa a gynekologa a lékárenské zařízení. V Břeclavi a Valticích se nachází nemocnice.

V regionu se nachází domovy s pečovatelskou službou (Břeclav, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Podivín, Valtice), domovy důchodců (Břeclav, Valtice, Velké Bílovice), domovy penziony pro důchodce (Lednice, Podivín, Kostice). Počet domovů s pečovatelskou službou a domovů důchodců v přepočtu na obyvatele vychází na Břeclavsku v rámci Jihomoravského kraje nadprůměrně.

Nezaměstnanost ve městě je mírně vyšší nežli krajský průměr, odpovídá zemědělskému regionu jižní Moravy.

**Tab. 4 Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12.2011**

## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

míra registrované nezaměstnanosti - dosažitelní	
Celkem	11,69 %
Muži	12,77 %
Ženy	10,30 %

Tab. 5 Počet uchazečů o práci k 31.12.2011

	uchazeči o práci	OZP	mladistvých	věku 18-24 let	věku 50 let a více	absolventi	základní stupeň vzdělání	vyučení	s maturitou
Celkem	174	25	1	34	40	13	48	73	41
Muži	107	12	1	26	24	8	24	51	24
Ženy	67	13	0	8	16	5	24	22	17

Tab. 6 Doba evidence uchazečů o práci

Uchazeči o práci - počet				
	evidence nad 6 měsíců	evidence nad 12 měsíců	mladiství nad 6 měsíců	absolventů nad 6 měs.
Celkem	88	56	1	1
Muži	58	35	1	1
Ženy	30	21	0	0

Specifikem posilujícím soudržnost obyvatel je udržování folklorních tradic, pořádání slavností, hodů. K tomu je využíváno kulturních domů, v každé obci je pobočka knihovny.

### Komentář:

*Předkládaný územní plán se snaží optimalizovat podmínky pro život ve městě návrhem ploch pro sport a částečným zachováním možností individuální rekreace v zahrádkářských koloniích. Rekreční oblasti nejsou vzhledem k možnostem území vymezeny. Lze konstatovat, že územní plán tak, jak je řešen v předkládaném Návrhu je v souladu s principy udržitelného rozvoje a adekvátně rozvíjí jeho sociální pilíř pro kvalitu života, demografický rozvoj a soudržnost společenství.*

## C.VIII. Bydlení

Intenzita bytové výstavby je značně podprůměrná. V počtu dokončených bytů na počet obyvatel se Břeclavsko řadí k nejslabším SO ORP v Jihomoravském kraji. V roce 2008 připadal 1,1 bytu na 1 000 obyvatel, kdežto průměr Jihomoravského kraje činil 4 byty na 1 000 obyvatel.

Podle SLDB 2001 bylo průměrné stáří domů nižší (40 let u Břeclavska a 44,2 v celém Jihomoravském kraji). Nižší byl podíl neobydlených domů (v Jihomoravském kraji 15,7% a na Břeclavsku 11,5%). Stejně tak i podíl neobydlených bytů byl podprůměrný. Především je na Břeclavsku velmi nízký počet neobydlených bytů sloužících k rekreaci. Užitková i obytná plocha dokončených bytů je značně vyšší oproti jihomoravskému průměru.

Požizovací hodnota bytů v dokončených rodinných domech na Břeclavsku byla mezi roky 1997 a 2007 nižší než v Jihomoravském kraji (s výjimkou let 2000 a 2004). Stejně tak průměrná cena 1 m<sup>2</sup> obytné plochy (výjimkou jsou roky 2004 a 2006). Nicméně za sledované období se ceny na Břeclavsku a v Jihomoravském kraji od konce 90. let víceméně vyrovnávají.

Bydlení tvoří rozhodující funkční složku ve městě Podivín. Rozvoj bydlení se realizoval především bytovou výstavbou v podobě bydlení v rodinných domech venkovského charakteru, spojenou se zvětšováním zastavěného území obce, které mělo v některých částech překvapující dynamiku. Tomu také v očekávání pokračujícího tempa odpovídají rozvojové záměry v územním plánu.

Podivín je díky svojí poloze v těsné blízkosti kulturních i přírodních dominant, významných dopravních tahů a dostupnosti místních subcenter (Břeclav, Hodonín, Hustopeče), stejně jako širší dostupnosti brněnské aglomerace v přijatelném dojížděkovém perimetru s fungujícím systémem IDS, mimořádně atraktivní lokalitou pro bydlení. S tím souvisí i vzrůstající počet obyvatel, přičemž k významnému nárůstu došlo především v období posledních 10 let v souvislosti s rozvíjející se suburbanizací. S touto skutečností potom souvisí rostoucí počet bytů a vzrůstající bytová výstavba.

Nový ÚP stabilizuje stávající plochy bydlení do dvou typů, bydlení hromadné BH a bydlení individuální BI. Významný podíl bydlení v sobě obsahují i plochy smíšené obytné SM.

Územní plán posoudil rozvojový potenciál návrhových ploch pro bydlení s ohledem na velikost a potřeby města. Bylo přehodnoceno rozšíření nebo naopak zrušení nenaplněných návrhových ploch vymezených v platném územním plánu pro bydlení s tím, že jsou zachovány založené rozvojové směry a přiměřený rozvoj města je regulován stanovenou etapizací zastavování ploch.

Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení snižujících kvalitu prostředí v této ploše. Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Polyfunkčnost těchto území je přínosem pro pestrost funkcí a přispěje k omezení dopravní zátěže.

Jsou navrženy plochy přestaveb pro bydlení a smíšené obytné na nevyužitých plochách v zastavěném území města a plochách brownfields.

Rozvojové plochy pro bydlení a smíšené obytné jsou navrhovány včetně potřebných veřejných prostranství. Občanská vybavenost sloužící okolním plochám bydlení je přípustná v rámci těchto ploch, takže není samostatně vymezována.

Navrženým rozsahem ploch pro bydlení je umožněno zvýšení plošného standardu (na 25 m<sup>2</sup> obytné plochy na obyvatele a dosažení nižší obloženosti bytů v souladu s trendem v oblasti bydlení) a obnova bytového fondu. Hodnoty obloženosti jsou v ČR na 1 obydlený byt: 2,80 v rodinných domech a 2,26 v bytových domech (ČSÚ SLBD 2011).

V Podivíně jsou hodnoty obloženosti 1 b.j. 2,67 osob, takže se dá hovořit o celorepublikovém průměru.

**Tab. 7 Základní údaje o bytovém fondu (zdroj ČSÚ, SLDB 2011)**

<b>počet bytů</b>	<b>byty celkem</b>	<b>celkem</b>		<b>1 275</b>	
		druh domu	z toho	rodinné domy	886
				bytové domy	334
	<b>obydlené byty</b>	<b>celkem</b>		<b>1 089</b>	
		druh domu	z toho	rodinné domy	730
				bytové domy	306
	<b>neobydlené byty</b>	<b>celkem</b>		<b>186</b>	
		důvod neobydlenosti	z toho	změna uživatele	1
				slouží k rekreaci	16
				přestavba	4
nezpůsobilé k bydlení				13	

**Tab. 8 Předpokládaná kapacita návrhových ploch bydlení a smíšených obytných**

návrhové plochy	počet bytových jednotek	počet obyvatel při předpokládané obloženosti 2,5 ob./bj.
plochy bydlení individuální - BI	353	882
plochy smíšené obytné - SO	45	113
<b>Celkem</b>	<b>398</b>	<b>995</b>

*Komentář:*

*Celková nabídka ploch pro bydlení vymezených návrhem územního plánu odpovídá dosavadní koncepci rozvoje i demografickému vývoji, přičemž nabízí dostatečné rezervy. Občanské vybavení je rozděleno do několika typů ploch, které mají za úkol zajistit jak potřeby obyvatel v rámci řešeného území, tak nad jeho rámec. Veřejná vybavenost je v území stabilizovaná, především co se týká veřejného sektoru a školství.*

*Komerční plochy určené pro obsluhu území jsou v návrhu územního plánu vymezeny jak ke stávajícím tak navrhovaným lokalitám pro bydlení s dobrým dopravním napojením na komunikační síť.*

*Plochy tělovýchovy a sportu slouží k využití volného času obyvatel a zlepšení atraktivity města i pro návštěvníky z hlediska rekreačně volnočasového. Nové plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající rekreační zázemí města.*

*Celkově lze konstatovat, že územní plán dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města, přičemž je patrná snaha zpracovatele respektovat, usměrnit a optimalizovat stávající vývoj v rozvoji urbanizovaného území města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území, a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro rozvoj bydlení s kvalitním zázemím pro obyvatele, možnosti trávení volného času a zdravý životní styl.*

**C.IX. Rekreace**

Plochy nebo mírně zvlněný reliéf regionu a krajina Lednicko-valtického areálu tvoří výborné předpoklady pro cykloturistiku. Regionem procházejí cyklotrasy nadregionálního významu: cyklotrasa Greenways Praha – Wien; cyklotrasa Moravská stezka vedoucí od polských Otmuchowských jezer přes celou Moravu až na její jih, česko-rakouská příhraniční trasa, beskydsko-karpatská magistrála, vinařské cyklostezky a spousta dalších značených cyklotras.

Rekreační oblast se v řešeném území nevymezuje, protože území nemá dostatečné charakteristiky pro vymezení rekreační oblasti. Rekreační využití krajiny pro pohybovou rekreaci je obecně přípustné, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

ÚP stabilizuje plochy zahrádkových osad v lokalitách Rybáře a za „benzínkou“, kde navrhuje i mírný rozvoj.

Územní plán vytváří územní podmínky pro turistické zatraktivnění města a rozšíření sportovní nabídky pro obyvatele a návštěvníky, zejména okolí vodní plochy přiléhající k severozápadní části zástavby. Zlepšení prostupnosti území a vybudování sítě cyklostezek vytvoří podmínky pro rozvoj cykloturistiky s napojením na sousední správní obvody, především Lednicko-valtický areál.

Pro ostatní formy relaxace jsou vymezeny plochy pro sport, a pohybové aktivity, a plochy zvláštního využívání zemědělské půdy (zahrádek), které slouží kromě maloplošného zemědělského obhospodařování také relaxaci a krátkodobému rekreačnímu pobytu.

Celkový rozvoj rekreace v rámci řešeného území odráží potřeby především ploch pro bydlení místního využití, vzhledem k dobré dopravní dostupnosti nejenom automobilovou dopravou, ale i systémem cyklostezek a pěších tras.

*Komentář:*

*Návrh územního plánu tak, jak je předložen pracuje s dostatečnými objemy ploch stavebních i nestavebních ploch pro rekreaci. Lze konstatovat, že překládané řešení územního plánu je v souladu s principy udržitelného rozvoje a v oblasti možností trávení volného času bude mít pozitivní vliv především na jeho sociálnědemografický pilíř a veřejné zdraví.*

## C.X. Hospodářské podmínky, komerce a výroba

### Hospodářský rozvoj

Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva na celkovém počtu obyvatel k 31. 12. 2009 je 52,8%, což je méně než krajský průměr 53,4% i než průměrná hodnota za celou ČR (54,3%) (dle Ministerstva práce a sociálních věcí, dále MPSV). Rozdíly ovšem nejsou výrazné, významnější rozdíly se dají zaznamenat při hodnocení jednotlivých obcí regionu. Nejvyšší podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je v obci Přítluky (57,1%) a Břeclav (56,4%). Naopak nejméně v obci Týnec (46,1%) a Hrušky (45,1%).

Nezaměstnanost na Břeclavsku je vyšší než celorepublikový průměr a zejména v poslední době i výrazněji vyšší než v Jihomoravském kraji. V období od konce roku 2007 je zřejmý nárůst nezaměstnanosti v souvislosti s globální ekonomickou krizí. Další významný ukazatel nezaměstnanosti: počet uchazečů na 1 volné pracovní místo po celé období vykazoval horší hodnoty než průměr Jihomoravského kraje i ČR. Výrazně větší podíl je uchazečů mladších 25 let, a naopak menší podíl je u věkových skupin s 35 roky a více. Struktura uchazečů o zaměstnání podle nejvyššího dosaženého vzdělání přibližně odpovídá celkové situaci v ČR, oproti Jihomoravskému kraji se liší v nižším podílu uchazečů s vyšším dosaženým vzděláním. Mezi jednotlivými obcemi je z hlediska nezaměstnanosti značný rozdíl. Od konce roku 2007 patřila k obcím s nejnižší nezaměstnaností obec Hlohovec (5,5% k 31. 12. 2007 a 8,2% k 31. 3. 2010). Dalšími obcemi s nejnižší nezaměstnaností byly Velké Bílovice (7,3% a 10,3%) a Ladná (6,3% a 11,0%). Naopak k obcím s nejvyšší nezaměstnaností se řadila obec Bulhary a Přítluky.

### Ekonomické subjekty

Celkový počet ekonomických subjektů v Jihomoravském kraji i v celé ČR vzrostl v poslední dekádě prakticky stejnou měrou (zhruba na 110%, na Břeclavsku ovšem vzrostl výrazně méně: na 104%). Břeclavsko zaostává za průměrem ČR a Jihomoravského kraje i v počtu obyvatel na jeden registrovaný ekonomický subjekt. Ke konci roku 2008 zde připadalo 4,47 obyvatel na jeden ekonomický subjekt, zatímco průměr kraje byl 4,14 a průměr ČR byl dokonce 4,10 obyvatel na ekonomický subjekt. Břeclavsko má výrazně vyšší podíl zemědělských subjektů na Břeclavsku (6,4% v JMK oproti 16,0% v SO ORP Břeclav). Obecně se dá říci, že poklesl podíl subjektů v zemědělství, průmyslu, v kategorii obchod, ubytování a stravování, a naopak vzrostl podíl v ostatních službách.

**Tab. 9 Odvětvová struktura ekonomických subjektů na Břeclavsku a v Jihomoravském kraji k 31.12. 2008. Podíl v Jihomoravském kraji (v %)**

odvětví	podíl v JMK v %	podíl v ORP Břeclav v %
průmysl	13,7	12,1
stavebnictví	11,8	10,5
obchod, ubytování a stravování	29,7	30,8
ostatní služby	35,5	27,9
školství a zdravotnictví	3,0	2,6
zemědělství	6,4	16,0

### Cestovní ruch

„Cestovní ruch jako časoprostorová aktivita mající dopad na řadu lidských činností, resp. hospodářských odvětví, se vyznačuje multiplikačním efektem, který je schopen celkově posílit hospodářský růst regionu a napomoci tak ke zmírnění společensko-ekonomických disparit (např. zvýšení zaměstnanosti). Dvě obce (Lednice a Valtice) hodnotí jako obce s výjimečným potenciálem cestovního ruchu. Jsou to dvě z pouhých pěti jihomoravských obcí s výjimečným potenciálem. Obec Břeclav má velmi vysoký potenciál a obec Hlohovec vysoký potenciál. Uvedené obce tvoří společně 40 % rozlohy regionu. Oproti tomu 3 nejvyšší kategorie potenciálu cestovního ruchu v Jihomoravském kraji tvoří pouze 32 % rozlohy. Cestovní ruch má v regionu značný význam a mimořádný potenciál. Spojují se zde kulturní, přírodní i historické památky regionálního, státního, a dokonce nadstátního významu. Region propojuje památky různých období, od nejstarších dob (archeologické naleziště Pohansko a Nejdek), přes barokní architekturu (Valtice), novogotiku, klasicismus a romantismus (Lednice), až po připomínky minulosti nedávné (pohraniční pevnosti, popř. železná opona).

Unikátní krajinářská oblast Lednicko-valtický areál (dále LVA) je památka zapsaná v roce 1996 na seznam světového dědictví UNESCO. Dále sem zasahuje biosférická rezervace UNESCO Dolní Morava. Jejich součástí je také soustava rybníků, které byly prohlášeny za národní přírodní rezervaci a jsou významnou ornitologickou lokalitou. Rybník Nesyt je největší na Moravě. Pro rekreační účely je určený Mlýnský rybník. Problematická je ovšem kvalita vody. Malou částí do SO ORP Břeclav zasahuje CHKO Pálava.

V porovnání s ČR je délka pobytu návštěvníků (zejména zahraničních) dlouhodobě nižší a to v celém JM kraji. Nejproblematictější je úroveň ubytování a zajištění dalších doprovodných aktivit služeb pro turisty.

Zámek Lednice patří k nejnavštěvovanějším turistickým cílům nejen v regionu, ale v celé republice. Podle publikace agentury NIPOS (Národní informační a poradenské středisko pro kulturu) navštívilo státní zámek Lednice 331 tis. lidí v roce 2008, přičemž návštěvnost od roku 2006 rostla. Státní zámek Valtice navštívilo 56 tis. lidí, což byl výrazný pokles vzhledem k předchozímu roku. Městské muzeum a galerii Břeclav navštívilo v roce 2008 celkem 8,6 tisíc lidí, Muzeum Lanžhot 0,9 tis. lidí a Městské vlastivědné muzeum Velké Bílovice 0,6 tis. lidí. Plochy nebo mírně vlnitý reliéf regionu a krajina Lednicko-valtického areálu tvoří výborné předpoklady pro cykloturistiku. Regionem procházejí cyklotrasy nadregionálního významu: cyklotrasa Greenways Praha – Wien; cyklotrasa Moravská stezka vedoucí od polských Otmuchowských jezer přes celou Moravu až na její jih, česko-rakouská příhraniční trasa, beskydsko-karpatská magistrála, vinařské cyklostezky a spousta dalších značených cyklotras.

### **Zemědělství**

Zemědělská půda pokrývá 60% regionu. Jedná se o nadprůměrný podíl v rámci ČR a odpovídá průměru Jihomoravského kraje. V SO ORP Břeclav je ve srovnání s Jihomoravským krajem podprůměrný podíl orné půdy. V rámci zemědělské půdy to vynahrazuje velmi vysoký podíl vinic, vyšší podíl sadů a nižší podíl zahrad. Podíl zemědělské půdy vykazuje snižující se tendenci.

Značně nadprůměrný ve srovnání s okolím je podíl vodních ploch v nivě Dyje v jihozápadní části území. Jedná se o oblast s množstvím rybníků, řek a lužních oblastí spojených se soutokem řek Dyje a Moravy.

K největším zemědělským podnikům, které zaměstnávají mezi 50 a 99 zaměstnanci, patří ZD Bulhary, Agro Moravia Moravská Nová Ves, Agrosad Velké Bílovice. Další významné jsou např. ZD Kostice, Spol. druž. Pomoraví Lanžhot, ZD Rakvice, Prozapo Zaječí, Agropol Velké Bílovice, Agrotrend Hrušky, Agrovín Velké Bílovice.

V regionu je rovněž významná myslivost a chov jelení a daňčí zvěře. Nachází se zde největší obora v ČR, obora Soutok, která současně patří mezi nejvhodnější oborní objekty v České republice.

V roce 2009 byla založena Obora Obelisk, která se nachází severně od Zámeckého parku v rozlehlé nivě řeky Dyje. Jelikož slouží i pro chov zvěře je dnes celá oplocena. Soukromý vlastník se postupnou revitalizací snaží uvést zdejší krajinu do podoby, jakou měla před regulací řeky Dyje v 70. letech minulého století. Obnovují se zde vodní tůňe v místech bývalých mrtvých ramen a kolem nich se vysazují původní dřevinné porosty. Zamokřené sníženiny opět dostávají charakter podmáčených nivních luk. Oborou prochází cyklotrasa č.6088, která vede z Lednice do Rakvic. Název dostala podle dominantního obelisku, který se nachází přibližně v jejím středu. Ten zde zbudovali tehdejší majitelé - Lichtenštejnové v roce 1795. V oboře se nachází i přírodní památka Květné jezero - mrtvé rameno bývalého toku Dyje.

### **Komentář:**

*Předkládaný územní plán nabízí řadu ploch především pro podporu rozvoje terciéru a kvartéru, zejména vymezením rozvojových ploch v jižní části města s dobrou dostupností z hlediska dopravy. Dále jsou vymezeny rozvojové výrobní plochy v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní areály v území. Lze konstatovat, že návrhové plochy s využitím pro pracovní funkce jsou v územním plánu rozmístěny logicky vzhledem k charakteru řešeného území tak, aby byly minimalizovány nepříznivé vlivy výrobních funkcí a s nimi spojených externalit na rezidenční území města. Zároveň jsou plochy výroby lokalizovány tak, aby byly pomocí územně plánovacích prostředků minimalizovány jejich vlivy na životní prostředí či pohodu bydlení.*

*Plochy komerce – obchodu a služeb jsou rozmístěny rovnoměrně po celém území města převážně v návaznosti na stávající či navrhovaná rezidenční území resp. v návaznosti na nadřazené dopravní koridory. Tím se návrh snaží předcházet zvýšeným nárokům na dopravní infrastrukturu a charakteristiky životního prostředí*

*Návrh ÚP Podivín bude mít příznivý vliv na ekonomický potenciál města a jeho atraktivitu vůči potenciálním investorům. Návrhem územního plánu se město snaží využít potenciál, jenž skýtá řešené*



*území v oblasti nabídky ploch pro výrobní, resp. komerční využití, přičemž jednotlivé funkční plochy jsou navrženy tak, aby zbytečně nezatěžovaly residenční území města vyvolanými externalitami v podobě hlukové zátěže, resp. znečištění ovzduší a vyvolanou dopravou. Navrhované plochy výroby, komerce i využití pro kancelářské účely odpovídají svým objemem stávajícím i očekávaným trendům vývoje hospodářství, poloze města v blízkosti multimodálních dopravních koridorů i cílovému počtu obyvatel. Lze tedy konstatovat, že je návrh územního plánu v zásadě v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

**D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA OSTATNÍ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ÚZEMÍ**

**D.I. SWOT analýza**

V rámci tohoto vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Podivín na udržitelný rozvoj území byla provedena následující zjednodušená dodatečná SWOT analýza (volně řazeno dle jednotlivých deseti základních témat dle § 4 odst. 1 b) 1. vyhl. č. 500/2006 Sb. a členěno na části dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje).<sup>1</sup>

Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Soudržnost společenství
<b>Silné stránky</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vysoký standard obsluhy území města kombinovanou dopravou s vazbou na region prostřednictvím systému IDS JMK.</li> <li>Vybudovaný ekologicky přijatelný funkční systém nakládání s odpady.</li> <li>Založený systém odkanalizování území města, dostatečná kapacita ČOV.</li> <li>Dostupnost kapacitních a kvalitních zdrojů pitné vody.</li> <li>Zlepšování čistoty velkých vodních toků.</li> <li>Relativně dobrá kvalita ovzduší.</li> <li>Příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu.</li> <li>Převažující vysoká kvalita ZPF.</li> <li>Nerostné bohatství, ložiska ropy a zemního plynu.</li> <li>CHOPAV kvartér řeky Moravy.</li> <li>Dostatek vodních toků.</li> <li>Lednický a Přítlucký poldr řeky Dyje – snížení rizika záplav zastavitelných území.</li> <li>Rozsáhlý zemědělský půdní fond, převaha kvalitních půd, vinice (schválené viniční trati), sady.</li> <li>Vysoký podíl slunečního svitu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Do budoucna dobré dopravní napojení výrobních a skladovacích ploch mimo hustě obydlené oblasti – zejména po dobudování nadřazené dopravní infrastruktury.</li> <li>Relativně stabilizovaný pracovní trh.</li> <li>Vyšší míra ekonomické aktivity, vzdělaná pracovní síla.</li> <li>Fungující IDS.</li> <li>Strategická poloha města při multimodálních dopravních koridorech.</li> <li>Využitelnost stávající technické infrastruktury města pro revitalizaci ploch brownfields.</li> <li>Dostatečné pokrytí zdroji a fungující systémy zásobení města vodou, plynem a elektrickou energií.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalitní sociální vybavení v obvodu a dostatečná nabídka občanské vybavenosti (např. školství, zdravotnictví).</li> <li>Obecně dobrá obytná kvalita města, atraktivní centrum.</li> <li>Kulturně a společensky aktivní obyvatelstvo, soudržná komunita.</li> </ul>
<b>Slabé stránky</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vysoká míra odpřírodnění některých úseků vodních toků (zejména doprovázená nedostatečným prostorem pro zajištění jejich ekologické funkce).</li> <li>Rozsáhlá záplavová území včetně aktivních zón, zasahující i do zastavěného území.</li> <li>Nedostatek vysoké krajinné zeleně</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dopravní přetíženost silnic a místních komunikací místní i tranzitní dopravou.</li> <li>Nedostatek parkovacích míst ve městě.</li> <li>Vysoká dopravní nehodovost.</li> <li>Nedostatečná řešení odvádění dešťových vod ze zastavěného</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepříznivý výhled stárnutí populace, klesá podíl dětské věkové skupiny a bude narůstat počet i podíl seniorů.</li> <li>Místně kontakt bydlení s průmyslovými areály a dopravními koridory.</li> <li>V souvislosti se zvyšující se automobilizací se projevuje</li> </ul>

<sup>1</sup> Pro SWOT analýzu byla částečně využita analýza SWOT dle UAP Břeclav, aktualizace 2010 a byla upravena dle odborného názoru posuzovatele a dle konkrétního řešení územního plánu

## ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Soudržnost společenství
<p>ve větší části území a nízká ekologická stabilita.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Malý podíl lesů.</li><li>• Neustálý tlak na změnu využití záhumenků a sadů ve prospěch ploch stavebních.</li><li>• Brownfields doprovázený starými ekologickými zátěžemi při pomalém tempu jejich revitalizace.</li><li>• Výskyt povodní, nebezpečí místních záplav při přívalových deštích.</li><li>• Rostoucí podíl zpevněných ploch.</li><li>• Vysoký podíl zornění krajiny, velké lány bez přírodních a krajinných prvků.</li><li>• Esteticky rušivý vliv některých velkých infrastrukturních staveb.</li><li>• Není realizována ochrana města před tranzitní dopravou.</li><li>• Hlukové zatížení v sektoru Podivína.</li><li>• Zvýšená prašnost v ovzduší.</li></ul>	<p>území.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nerealizovaná protipovodňová opatření na území města snižují hodnotu stavebních pozemků a možnosti realizace staveb na některých návrhových plochách.</li></ul>	<p>výrazný deficit statické dopravy především v plochách bydlení.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Obnova bytového fondu formou regenerace při zahušťování zástavby bez řešení dopravy v klidu snižuje obytný komfort území.</li></ul>
<b>Příležitosti</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Potenciál rozvoje v brownfields, který umožní vyhnout se zásahům do volné krajiny.</li><li>• Vybudování funkčního územního systému ekologické stability.</li><li>• Protierozní opatření s využitím prvků ÚSES.</li><li>• Realizace důležitých dopravních staveb se zajištěním minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.</li><li>• Podpora systému veřejné a kombinované dopravy.</li><li>• Dokončení systémů splaškové kanalizace a čistíren odpadních vod.</li><li>• Podpora systému tříděného sběru komunálního odpadu, sběrné dvory.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Využití brownfields jako rozvojových ploch.</li><li>• Noví silní investoři.</li><li>• Realizovat zkapacitnění a výstavbu kanalizačních sítí a retenčních objektů.</li><li>• Využití možností dotačních programů (např. OPŽP).</li><li>• Zlepšení dopravní situace v území.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozšíření možností bydlení.</li><li>• Snížení energetické závislosti ČR na fosilních palivech.</li><li>• Vytvoření pracovních příležitostí.</li><li>• Udržení obyvatel ve městě.</li><li>• Stabilizace populace v kvalitním obytném prostředí.</li><li>• Důslednost v požadavcích na rozsah a kvalitu veřejných prostranství jako nezbytné součásti veřejné infrastruktury, minimálně podle platných předpisů (vyhl. č. 501/2006 Sb.).</li><li>• Zajištění dalších vhodných rozvojových ploch pro bydlení.</li><li>• V souvislosti se stárnutím populace možnost nabízet cenově přijatelné bydlení a služby pro seniory v kvalitním prostředí.</li><li>• Zlepšení možností sportovních aktivit.</li></ul>
<b>Hrozby</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Větrná eroze zem. půdy.</li><li>• Zábor kvalitních zem. půd.</li><li>• Rizika záplav a střety rozvojových záměrů s ochranou před povodněmi.</li><li>• Kolize rozvojových záměrů, zejména dopravních s chráněnými územími.</li><li>• Klesající zemědělská produkce.</li><li>• Situování nevhodných aktivit do záplavového území.</li><li>• Výrazné zvýšení podílu zpevněných ploch.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Umístění nevhodných environmentálně náročných výrobních a s tím spojené externality, např. znečištění ovzduší, hluk, ohrožení vodních zdrojů apod.</li><li>• Dlouhodobá hospodářská recese, růst nezaměstnanosti.</li><li>• Zpoždování realizace významných dopravních staveb.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odchod mladé generace za prací.</li><li>• Stárnutí populace, nutnost řešit sociální nástavby.</li><li>• Nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí obyvatel.</li><li>• Nedostatek prostředků pro rozvoj veřejné rekreační infrastruktury.</li></ul>

<b>Životní prostředí</b>	<b>Hospodářský rozvoj</b>	<b>Soudržnost společenství</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyvážená preference hospodářských zájmů před zájmy ochrany přírody a krajiny.</li> <li>• Nedostatek prostředků na realizaci potřebných investic do veřejné dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Trvalé zvyšování podílů liniových zdrojů hluku.</li> <li>• Nová výstavba skladových a komerčních ploch bez dostatečného podílu vegetačních úprav zapojujících projekt do krajiny a okolí sídla.</li> <li>• Neřešení problémů automobilové dopravy a revitalizace brownfields.</li> <li>• Rezignace na řešení odvádění dešťových vod.</li> </ul>		

## D.II. Vyhodnocení vlivu řešení ÚP na cíle udržitelného rozvoje

V následujícím textu jsou posuzovány nejdůležitější vlivy řešení územního plánu na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy a cílů stanovených strategickými dokumenty národního, regionálního i lokálního významu.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz SEA), tedy metoda referenčních cílů.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace. Jednotlivé plochy či podmínky jejich využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na udržitelný rozvoj jako celek a vyváženost jeho jednotlivých pilířů okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab. 10 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje**

<b>Pilíř udržitelného rozvoje</b>	<b>Referenční cíl</b>
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře

	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
--	---

Pro zjištění zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů a vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

**stupnice významnosti**

- ++ potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- + potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

**rozsah vlivu**

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
- L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
- R regionální (přesahující hranice města)

**spolupůsobení vlivu**

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

**délka trvání vlivu**

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
- dp dlouhodobé působení vlivu

Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných v navrhovaných funkčních plochách, není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na udržitelný rozvoj. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle udržitelného rozvoje, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byla rovněž navrhována opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů, resp. doporučení hodnotícího týmu.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu, a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle udržitelného rozvoje jsou uvedeny v následující tabulce. Plochy jsou označeny čísly dle zemědělské přílohy Návrhu územního plánu v souladu s výkresem záboru ZPF, řazeny jsou však z důvodů přehlednosti do jednotlivých sektorů zájmového území a navzájem souvisejících souborů. Především z důvodů komplexnosti a principu předběžné opatrnosti a hodnocení kumulativních vlivů jsou komentovány rovněž plochy rezerv. Plochy rezerv jsou komentovány vždy u příslušných souvisejících zastavitelných ploch, jsou charakterizovány popisem, protože nemají přiděleno pořadové číslo z důvodů nevyčíslení záborů ZPF pro rezervní plochy.

Tab. 11 Hodnocení vlivů návrhových ploch zastavitelných a ploch přestavby na referenční cíle udržitelného rozvoje<sup>1</sup>

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Plochy bydlení												
Z6	Bl	2,58	+/B/dp	0	0	0	+/-/B/dp	-/+/B/dp	0	0	0	Plocha bydlení na jihozápadě řešeného území, která byla součástí řešení již ve stávajícím územním plánu. Plocha navazuje na stávající zastavěné území s napojením nově plánovanou místní komunikací (Z31) navazující na budoucí těleso obchvatu. Plocha včetně související plochy dopravy částečně zasahuje do pasivní zóny záplavového území Q <sub>100</sub> . Vybudováním související dopravní infrastruktury však pravděpodobně dojde ke zmenšení reálné velikosti záplavového území. Plocha navazuje na stávající zastavěné území a vyplňují urbanizovaný prostor mezi přístupovou komunikací a nápojnou komunikací k obchvatu, z tohoto pohledu jsou tedy v souladu s principem ucelování zastavěných území, avšak vzhledem k tomu, že zasahuje do záplavového území, byla by alespoň v rozsahu Q <sub>100</sub> vhodnějším řešením krajinná zeleň; v této souvislosti je třeba podotknout, že výstavbou obslužné komunikace a obchvatu dojde pravděpodobně k reálnému omezení rozsahu záplavového území Q <sub>100</sub> , tudíž by se tato plochy po vybudování dopravních komunikací již v záplavovém území pravděpodobně nenacházela. <b>Plocha je z hlediska environmentálního akceptovatelná za podmínky vyřešení protipovodňové ochrany, a to buď zamezením umístování staveb včetně plotů v rozsahu záplavového území Q<sub>100</sub> nebo tím, že realizací dopravní plochy Z31 dojde k omezení reálného rozsahu záplavového území.</b> Tuto skutečnost je třeba prověřit v rámci projektové přípravy dopravního propojení v ploše Z31. Vlivy na ostatní pilíře udržitelného rozvoje pozitivně především na sociální pilíř, díky nabídce nových ploch kvalitního bydlení.
Z7	Bl	0,68/ 0,54	+/B/dp	0	0	0	+/-/B/dp	-/+/B/dp	0	0	0	Vzájemně související dlouhodobě sledované plochy individuálního bydlení v místní části Kopce a zahrady- jih. Jedná se o poměrně rozsáhlé plochy bydlení lokalizované na jihozápadním okraji města v návaznosti na stávající obytnou zástavbu, plochy doplňují zastavěné území, dopravně budou napojeny pomocí navrhovaných páteřních komunikací. Plochy budou dále

<sup>1</sup> Vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je uvedeno v kapitole 6 SEA dokumentace.

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z8	Bl	1,77/1,70	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	provedeny územní studii, která má prověřit především řešení napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a technické sítě, parcelaci pozemků a veřejná prostranství.. Negativní vliv na environmentální pilíř z hlediska záborů ZPF, především trvalých kultur v podobě zahrad a sadů. Jejich exponovaná poloha z pohledu konfigurace terénu bude při zastavování rovněž znamenat zásah do krajinného rázu, kdy v souvislosti s navazujícími návrhovými plochami bydlení vznikne v rámci Podivína nová pohledově poměrně exponovaná obytná zóna na místě stávajících záhumnků a sadů. V této souvislosti doporučujeme v rámci navazujících územních studií stanovit takovou velikost, tvar a orientaci pozemků a charakter zástavby v řešených plochách a plochách souvisejících (Kopce a zahrady-sever), které budou odpovídat charakteru okolní zástavby a kde bude v maximální možné míře zachován podíl vzrostlé zeleně vůči současnému stavu. Územní studie by měly rovněž vyřešit napojení ploch bydlení v prostoru Kopce a zahrady-sever i jh na volnou krajinu např. pomocí zeleně či řešení severní páteřní komunikace jako veřejného prostranství alejového typu. Při zastavování plochy Z7 je třeba zajistit a v rámci navrhované územní studie prověřit návaznost plochy na přílehlý navrhovaný biokoridor a zajištění jeho funkčnosti. Vlivy na ostatní pilíře udržitelného rozvoje jsou pozitivní, především na sociální pilíř, díky nabídce nových ploch kvalitního bydlení.
Z9	Bl	2,97	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
Z10	Bl	2,97/2,77	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
Z11	Bl	0,62/0,61	+/B/dp	0	0	0	+/-/B/dp	-/+/B/dp	0	0	0	
Z12	Bl	0,30/0,28	+/B/dp	0	0	0	+/-/B/dp	-/+/B/dp	0	0	0	
Z13	Bl	1,35	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
Z14	Bl	1,32	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
Z15	Bl	1,28	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
Z16	Bl	1,27/1,23	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z17	BI	3,53	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	záhumenkú a sadů. V této souvislosti doporučujeme v rámci navazujících územních studií stanovit takovou velikost, tvar a orientaci pozemků a charakter zástavby v řešených plochách a plochách souvisejících (Kopce a zahrady-sever), které budou odpovídat charakteru okolní zástavby a kde bude v maximální možné míře zachován podíl vzrostlé zeleně vůči současnému stavu. Územní studie by měly rovněž vyřešit napojení ploch bydlení v prostoru Kopce a zahrady-sever i jih na volnou krajinu např. pomocí zeleně či řešení severní páteřní komunikace jako veřejného prostranství alejového typu. Vlivy na ostatní pilíře udržitelného rozvoje pozitivní především na sociální pilíř, díky nabídce nových ploch kvalitního bydlení.
Z18	BI	3,92	+/L/dp	0	0	0	+/-/L/dp	-/+/L/dp	0	0	0	
<b>Plochy smíšené obytné</b>												
Z5	BI	0,62	+/B/dp	0	0	0	+/-/B/dp	-/+/B/dp	0	0	0	Plocha smíšená obytná na jihozápadě řešeného území, která byla součástí řešení již ve stávajícím územním plánu, plocha navazuje z jhu na obdobné plochy se stejným funkčním využitím. Plocha z větší části zasahuje do pasivní zóny záplavového území Q <sub>100</sub> . Plocha navazuje na stávající zastavěné území a vyplňuje urbanizovaný prostor mezi přístupovou komunikací a nápojnou komunikací k obchvatu, z tohoto pohledu je sice navržena v souladu s principem ucelování zastavěných území, avšak vzhledem k tomu, že zasahuje do záplavového území, byla by alespoň v rozsahu Q <sub>100</sub> vhodnějším řešením krajinná zeleň. Vybudováním související dopravní infrastruktury – obchvatu města však pravděpodobně dojde ke zmenšení reálné velikosti záplavového území, v takovém případě by se plocha již v záplavovém území nenacházela. Spolu se zvýšením rozlohy zpevněných povrchů v souvislosti s výstavbou rodinného bydlení (které lze považovat za akceptovatelné Z6) dojde v tomto prostoru rovněž k výstavbě dalších zpevněných ploch s rychlým odtokem v souvislosti s rozšířením výrobních ploch Fruty (Z26) a tělesem obchvatu obce a související dopravní infrastruktury (Z31 a Z70), dojde tedy ke kumulativním vlivům z hlediska snížení retence území a omezení rozlivu. V souvisejícím území včetně návrhových ploch přestavy (p1 a P2) a lehké výroby (Z56) na jihu obce a související dopravní infrastruktury je před zahájením zastavování ploch třeba vyřešit retenci území a nahrazení omezeného rozsahu záplavy, resp. vyřešení protipovodňových opatření. <b>Plocha je z hlediska environmentálního akceptovatelná pouze za podmínky zastavitelnosti ploch prokázání vyřešení protipovodňové ochrany.</b> Vlivy na ostatní



**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
												pilíře udržitelného rozvoje pozitivní především na sociální pilíř, díky nabídce nových ploch kvalitního bydlení.
Z20	SM	3,80/ 3,68	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/l/dp	+/-B/dp	0	++/L/dp	++/L/dp	Smišená obytná plocha navazující ze severu na stávající obytné území S výjimkou rozsáhlých záborů půdy bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha by měla pomoci díky bariérovému efektu nové zástavby vhodně oddělit přílehlou obytnou zástavbu vůči hluku z železniční trati od severu. Vůči všem pilířům udržitelného rozvoje pozitivní zjištěné vazby na sledované referenční cíle.
<b>Plochy rekreace</b>												
Z28	RZ	0,72/ 0,70	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	Jedná se o rozšíření plochy stávajících zahrádek, které slouží k rekreaci obyvatel z blízkých bytových domů. Z hlediska životního prostředí i ostatních pilířů udržitelného rozvoje bez významných negativních vlivů.
<b>Plochy občanské vybavenosti</b>												
Z43	OM	0,14	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Drobná plocha občanské vybavenosti charakteru drobné komerce doplňující obdobné funkce na severu zastavěného území u vodní nádrže. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí i udržitelný rozvoj území.
Z19	OS	3,87	0	++/L/dp	+/B/dp	+/L/dp	+/L/dp	++/L/dp	0	+/B/dp		Plocha tělovýchovy a sportu navazující ze západu na stabilizovanou plochu se stejnou funkcí, plocha již byla vymezena v platném územním plánu. Sousedí s vodní nádrží. Z hlediska životního prostředí s výjimkou záboru půdy bez významných negativních vlivů, pozitivně se odrazí na občanské vybavenosti území a možnostech zdravého trávení volného času. Pozitivní vlivy z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje
<b>Plochy dopravní infrastruktury</b>												
Z1	DS	0,52/ 0,45	0	0	0	0	+/B	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Drobnější plocha dopravní infrastruktury navazující na stávající plochu využívanou pro odstavování vozidel při přjezdu do města od dálnice D2, k tomuto účelu je již plocha částečně využívána. Bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území.
Z41	DS	0,29/ 0,16	0	0	+/R/dp	0	+/B	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Dopravní plochy, které jsou součástí cyklotrasy propojení Rybáře – Hájenka účelovou komunikací a lávkou přes řeku Dyji. Navrhované řešení územního plánu předpokládá menší zábor PUPFL u těchto dvou liniových ploch dopravní infrastruktury. Z hlediska udržitelného rozvoje převážně pozitivní vlivy zejména za hlediska sociálního pilíře a veřejného zdraví.
Z42	DS	0,22/ 0,06	0	0	+/R/dp	0	+/B	+/B/dp	+/B/dp	0	0	

**ÚZEMNÍ PLÁN PODVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z45	DS	0,13/ 0,09	0	0	0	0	+/B	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Drobná plocha dopravní infrastruktury vymezená za účelem zlepšení dopravní infrastruktury, především bezpečnosti křižovatek a možností dopravy v klidu, bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území
Z70	DS	14,36/ 14,75	0	0	0	0	++/L/dp	+/-/L/dp	++/L/dp	0	0	<p>Plocha dopravní infrastruktury vymezená jako koridor pro umístění obchvatu města. Obchvat je sice dlouhodobě sledován v územně plánovací dokumentaci, dosud však nebyl prověřen podrobnější projektovou dokumentací, proto je plocha vymezena tak, aby umožňovala variantní řešení tělesa komunikace, která bude mít šířku cca 15 m, což odpovídá uvedenému záborům půdy. Trasa obchvatu lemuje z jižní strany zastavěné území města, prostor mezi budoucím obchvatem a stávající obytnou zástavbou je vymezen pro výrobní a komerční funkce v území. Na obchvat navazují páteřní dopravní komunikace – prodloužení ulice Zborovská a veřejná prostranství v nově vymezené jižní výrobně komerční zóně. Jedná se o zásadní koncepční záměr v území, který umožní vyřešit problematiku průjezd tranzitní dopravy centrem města s řadou dopravních závad a zároveň umožní přímé napojení výrobních ploch, které jsou vymezeny na jihu a rovněž rozložení dopravních zátěží při příjezdu do nově vymezené obytné zóny Kopce a zahrady do více proudů a omezení průjezdu městem. Obchvat se tak pozitivně projeví na snížení hlukové zátěže, znečištění ovzduší z dopravy a zvýšení bezpečnosti v centru obce. Těleso obchvatu i doprovodná dopravní infrastruktura, veřejná prostranství a větší část vymezených rozvojových ploch na jihu města zasahuje do záplavového území Q<sub>100</sub> mimo aktivní zónu. Doporučujeme v rámci projektové přípravy obchvatu města a související dopravní infrastruktury zpracovat hydrologickou studii celé jižní části města v prostoru mezi budoucím obchvatem a stávající zástavbou a na základě této studie navrhnout vhodný způsob řešení hospodaření s dešťovou vodou, resp. protipovodňové ochrany v případě, že se prokáže potřeba nahradit chybějící objemy retence. Trasa obchvatu kříží Ladenskou strouhu a místní drobné vodoteče resp. zavlazovací kanály, zasahuje rovněž do okrajové části oblasti přirozené akumulace vod.</p> <p>Negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje jsou kompenzovány pozitivním přínosem obchvatu z pohledu především veřejného zdraví a bezpečnosti obyvatel. Vlivy na ostatní pilíře UR jsou převážně pozitivní.</p>

**ÚZEMNÍ PLÁN PODVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z71	DS	4,64/ 4,45	0	0	0	0	0	+/-/R/dp	+/R/dp	+/-/B/dp	0	Plocha dopravních staveb, vymezená za účelem umístění truckcentra s nadmístním významem při dálnici D2, které je dlouhodobě vyhledáváno v prostoru Jižní Moravy. V předchozí územně plánovací dokumentaci byla tato plocha navrhována v poloze východně od dálnice. Nyní je plocha situována při dálničním přivaděči směrem k obci v prostoru mezi dálnicí, silnicí II/425 resp. železniční tratí. Z tohoto pohledu je plocha umístěna relativně optimálně vůči městu, volné krajině i dopravnímu napojení. Přesto se jedná o významný zábor půdy II. třídy ochrany, sloužící v současné době jako sad, byť se jedná o výsadby již dosluhující. V této souvislosti je tedy třeba konstatovat významně negativní vliv na environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Přínos z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje se odrazí především v širších souvislostech celého dopravního systému JMK. Plocha je sice optimálně situována vůči funkčním vlastnostem řešeného území, avšak akceptovatelná je pouze podmíněně, za předpokladu udělení souhlasu s vynětím půdy ze ZPF ze strany orgánu ochrany půdy.
<b>Plochy technické infrastruktury</b>												
Z39	T	42,97/ x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Plochy technické infrastruktury Z39 a Z40, jsou ve skutečnosti ochranným pásmem elektrického vedení a k záboru ZPF zde dojde v zanedbatelném rozsahu, z toho důvodu nebyl u těchto ploch vyhodnocen zábor ZPF. Z hlediska životního prostředí ani ostatních pilířů udržitelného rozvoje nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy.
Z40	T	28,21/ x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Z53	T	0,44/0	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Drobná plocha technické infrastruktury, bez vlivu na životní prostředí i sledované cíle udržitelného rozvoje.
<b>Veřejná prostranství</b>												
Z21	PV	0,50	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Veřejné prostranství navržené za účelem dopravní obsluhy plochy smíšené obytné Z20 a jejího zapojení do krajiny. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z22	PV	1,01/ 0,82	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Veřejné prostranství navržené za účelem dopravní obsluhy plochy sportu Z19 a jejího zapojení do krajiny. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z31	PV	0,39/ 0,14	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Plocha veřejných prostranství resp. dopravní infrastruktury propojující ulici Rybáře a Severní obytnou zónu v místní části Kopce a Zahrady a navazující obytné plochy. Komunikace je vymezena v záplavovém území

Číslo dokumentu: C1340-13-0/Z02

Vydání: 01

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář	
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí		
													Q <sub>100</sub> , mimo jeho aktivní zónu. V této souvislosti je třeba podotknout, že výstavbou této komunikace a obchvatu dojde pravděpodobně k reálnému omezení rozsahu záplavového území Q <sub>100</sub> , tudíž by tato plocha sloužila zároveň jako protipovodňová hráz. Doporučujeme v rámci projektové přípravy obchvatu města a související dopravní infrastruktury zpracovat hydrologickou studii celé jižní resp. jihovýchodní části území v prostoru mezi budoucím obchvatem a stávající zástavbou a na základě této studie navrhnout vhodný způsob řešení hospodaření s dešťovou vodou resp. protipovodňové ochrany v případě, že se prokáže potřeba nahradit chybějící objemy retence. <b>Plocha je akceptovatelná za podmínky prověření vlivu na omezení rozsahu záplavy a protipovodňové funkce v rámci projektové přípravy stavby silnice.</b> Při respektování opatření jež vyplynula ze SEA bez negativních vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek.
Z34	PV	2,16/ 1,55	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Plochy veřejných prostranství vybavujících severní obytnou zónu dopravní infrastrukturou a veřejnými prostranstvími. Z hlediska životního prostředí s výjimkou záborů ZPF bez významných negativních vlivů, veřejná prostranství by měla být řešena v rámci navrhovaných územních studií včetně umístění zeleně a zapojení území do okolní krajiny. Navrhovaný systém veřejných prostranství by také v optimálním případě měl přispět k rozložení dopravních proudů do více směrů díky propojení na ulici Rybáře. Při respektování opatření jež vyplynula ze SEA bez negativních vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek.	
Z35	PV	2,02/ 1,40	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0		
Z36	PV	0,56	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0		
Z37	PV	0,67	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0		
Z44	PV	0,24/ 0,14	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Veřejné prostranství navržené za účelem dopravní obsluhy plochy severní části města a stávající plochy občanské vybavenosti a jejího zapojení do krajiny. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.	
Z47	PV	0,81/ 0,28	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Plocha veřejného prostranství propojující ulici Bratislavská směrem k prodloužení ulice Zborovská podél stávající obytné zástavby, plocha svou šíří umožňuje využít i pro veřejnou zeleň tak, aby mohla sloužit jako izolační zeleň mezi stávajícím obytným zemím a plochami nově vymezených výrobní funkcí a občanské vybavenosti a zároveň zajistí dopravní obsluhu území. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.	
Z49	PV	0,83/ 0,73	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Plocha veřejného prostranství propojující ulici Bratislavská směrem k prodloužení ulice Zborovská středem budoucí výrobní a komerční zóny na jihu města. S výjimkou záborů ZPF bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.	

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z50	PV	0,91/ 0,59	0	0	0	0	+/B/dp	+/L/dp	+/B/dp	0	0	Plocha veřejného prostranství propojující ulici Bratislavská směrem k severu k železniční stanici obsluhující výrobní plochy vymezené podél trati.. Plocha umožní přímé dopravní napojení výrobních ploch na nadřazenou dopravní infrastrukturu. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z58	PV	0,02	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	0	Drobná plocha veřejného prostranství, bez vlivu na sledované cíle udržitelného rozvoje.
<b>Plochy lehké výroby a skladování</b>												
Z2	VL	1,54/ 0,50	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby místě stávající (skládky stavebních materiálů a prostoru sloužícímu pro odstavení vozidel, plocha byla sledována i v současné platné územně plánovací dokumentaci. Z pohledu životního prostředí se jedná zejména o pozitivní vlivy vůči faktickému stavu v území, kdy dojde především ke snížení prašnosti. Významné negativní vlivy nebyly vzhledem ke stávajícímu stavu území a způsobu jeho využití identifikovány, a to z pohledu žádného pilíře udržitelného rozvoje.
Z3	VL	1,68	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby při příjezdu do Podivína od dálnice D2 a nově vymezené přístupové komunikace navazující na sousední plochy dopravních prostranství z V a zahrádek ze Z. Jedná se o využití stávající orné půdy v souvislosti s novou koncepcí dopravní infrastruktury a vymezení obchvatu Podivína. Dojde k vyplnění prostoru mezi stávající zástavbou a budoucím obchvatem převážně nerušící výrobou a občanskou vybaveností charakteru drobné komerce. Takové využití tohoto prostoru a souvisejících ploch je v souladu s principem rozdělení funkčních zón v území a kompaktnosti urbanizovaného území. Plocha je od stávající zástavby oddělena veřejným prostranstvím Z47, které při vhodné realizaci např. pomocí výsadeb veřejné vysoké zeleně přispěje k izolaci výrobních a obytných funkcí území. Z hlediska všech pilířů a sledovaných cílů udržitelného rozvoje, s výjimkou záboru půdy II. třídy ochrany, bez významných negativních vlivů.
Z26	VL	4,11/ 3,43	0	0	0	0	0	+/-/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plochy lehké výroby a skladování, které jsou součástí dlouhodobě sledovaného záměru rozšíření výrobního areálu Fruty na jihu města. V prostoru mezi stávajícím zastavěným územím, navrhovanou protipovodňovou hrází a budoucím obchvatem města, plochy navazují na obdobné funkce v území. Jsou vymezeny v souladu s principy zachování kompaktnosti urbanizovaného prostoru a vhodného funkčního zónování tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na rezidenční území města. Nejvýznamnějším negativním vlivem je v tomto případě především

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
												kumulativní vliv z hlediska záborů kvalitní zemědělské půdy a lokalizace ploch v záplavovém území Q100. Doporučujeme v rámci projektové přípravy obchvatu města a související dopravní infrastruktury zpracovat hydrologickou studii celé jižní části města v prostoru mezi budoucím obchvatem a stávající zástavbou a na základě této studie navrhnout vhodný způsob řešení hospodaření s dešťovou vodou resp. protipovodňové ochrany v případě, že se prokáže potřeba nahradit chybějící objemy retence.
Z27	VL	1,70/ 1,66	0	0	0	0	0	+/-/B/dp/K	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby a skladování, navazující na stávající obdobné funkce v území. Je vymezena v souladu s principy zachování kompaktnosti urbanizovaného prostoru a vhodného funkčního zónování tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na rezidenční území města. Nejvýznamnějším negativním vlivem je v tomto případě především kumulativní vliv z hlediska záborů kvalitní zemědělské půdy Plocha se okrajově dotýká záplavového území Q100. V jeho rozsahu neumísťovat stavby a zpevněné povrchy. <b>Podmínka ponechání jihozápadní hranice plochy v rozsahu Q100 bez zástavby a zpevněných povrchů..</b>
Z51	VL	0,63/0	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plochy lehké výroby vymezené v proluce zástavby u železniční trati jižně od železniční stanice, bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Vymezena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z52	VL	0,22/0	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby a skladování zaplňující v zásadě proluku v zástavbě ve východní části města u železniční trati. a navazující na obdobné funkce v území. S výjimkou záborů ZPF bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z54	VL	3,47/ 2,77	0	0	0	0	0	+//B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby a skladování zaplňující v zásadě proluku v zástavbě ve východní části města u železniční trati. a zemědělského areálu S výjimkou záborů ZPF bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je dlouhodobě sledována. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z55	VL	2,25/ 2,22	0	0	0	0	0	+/-/B/dp/K	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha lehké výroby a skladování zaplňující v zásadě proluku v zástavbě ve východní části města u železniční trati a zemědělského areálu S výjimkou záborů ZPF bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je dlouhodobě sledována. Navržena v souladu s principy udržitelného rozvoje.

**ÚZEMNÍ PLÁN PODIVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář	
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí		
Z56	VL	1,8	0	0	0	0	0	0	+/-/B/dp/K	0	+/B/dp	+/B/dp	<p>Plocha lehké výroby a skladování, které je součástí nově vymezené výrobné zóny na jihu Podivína v prostoru mezi stávajícím zastavěným územím a budoucím obchvatem města, plocha navazuje na obdobně vymezené funkce v území. Je vymezena v souladu s principy zachování kompaktnosti urbanizovaného prostoru a vhodného funkčního zónování tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na rezidenční území města.</p> <p>Nejvýznamnějším negativním vlivem je v tomto případě především kumulativní vliv z hlediska záborů kvalitní zemědělské půdy a lokalizace ploch v záplavovém území Q<sub>100</sub>, jeho pasivní zóně. V této souvislosti je třeba podotknout, že výstavbou obchvatu dojde pravděpodobně k reálnému omezení rozsahu záplavového území Q<sub>100</sub>, tudíž by se tyto plochy po vybudování dopravních komunikací a protipovodňové hráze již v záplavovém území pravděpodobně nenacházely. Přesto spolu se zvýšením rozlohy zpevněných povrchů v souvislosti s výstavbou dojde v tomto prostoru rovněž k výstavbě dalších zpevněných ploch s rychlým odtokem v souvislosti s rozšířením výrobních ploch a tělesem obchvatu obce a související dopravní infrastruktury a protipovodňové hráze, dojde tedy ke kumulativním vlivům z hlediska snížení retence území a omezení rozlivu. V souvisejícím území včetně návrhových ploch bydlení a lehké výroby v jižní části města je před zahájením zastavování ploch třeba vyřešit retenci území a nahrazení omezeného rozsahu záplavy, resp. vyřešení protipovodňových opatření. Za dodržení podmínek navržených v SEA lze z pohledu udržitelného rozvoje akceptovat</p>
<b>Plochy přestavby</b>													
P4	BI	0,35/ 0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/I/dp	+/-/B/dp	0	++/L/dp	++/L/dp	++/L/dp	<p>Plocha přestavby na místě stávajícího nefunkčního výrobního areálu., Dojde ke změně funkčního využití na čisté bydlení, což koresponduje s okolními plochami stabilizovanými i návrhovými. Z pohledu životního prostředí významně pozitivní vliv především na kvalitu bydlení a veřejné zdraví. Plocha je vymezena v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p>
P1	SM	1,30/ 0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/I/dp	+/-/B/dp	0	++/L/dp	++/L/dp	++/L/dp	<p>Jedná se o plochy přestavby vymezené na místě stávajících výrobních funkcí v těsné blízkosti rezidenčních území města v jižní části při ulici Zborovská. Dojde ke změně funkčního využití ploch na plochy smíšené obytné resp. drobnou občanskou vybavenost komerčního charakteru. Z pohledu životního prostředí je změna funkčního využití ploch významně pozitivní, zejména z hlediska zlepšení kvality bydlení v tomto resp. přílehlém</p>
P2	SM	1,64/ 0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/I/dp	+/-/B/dp	0	++/L/dp	++/L/dp	++/L/dp	

Číslo dokumentu: C1340-13-0/Z02

Vydání: 01

**ÚZEMNÍ PLÁN PODVÍN**

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Označení	Kód funkčního využití	Výměra /z toho ZPF	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje									Komentář
			1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
												rezidenčním prostoru a možnosti bariérového efektu ploch SM z hlediska oddělení výrobních a rezidenčních funkcí území. Pozitivní vlivy z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje.
P5	SM	0,03/ 0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/-B/dp	0	+B/dp	+/B/dp	Drobná plocha přestavby uvnitř rezidenčního území města, vlivy na životní prostředí i udržitelný rozvoj pozitivní.



### D.III. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

#### ***Faktory ohrožující rozvoj území***

- Ohrožení retenční schopnosti území zvýšené nebezpečí lokálních záplav;
- Rozsáhlé zábory půdy;
- Zvýšení hlukové zátěže;
- Zhoršení kvality ovzduší;
- Zvýšení resp. neřešení dopravní zátěže v území;
- Ohrožení cenných biotopů;
- Zásah do krajinného rázu, narušení zelených horizontů;
- Omezení prostupnosti krajiny;
- Zpoždování infrastrukturních staveb v důsledku ekonomické recese;
- Stárnutí populace;
- Zásahy do záplavových území.

#### ***Návrh podnětů resp. opatření pro eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území***

- Omezit zpevněné plochy na minimum;
- Při zastavování jednotlivých ploch je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb;
- Minimalizovat trvalé zábory půdy, zejména na půdách I. a II. třídy ochrany, stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch;
- Postupně realizovat navrhovaná krajinnotvorná opatření - výsadbu navrhované zeleně a realizaci protipovodňové ochrany;
- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí;
- V rámci realizace dopravní infrastruktury zajistit pomocí technických opatření ochranu obytných objektů před hlukem;
- Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu čištění odpadních vod. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna;
- V rámci navazující projektové dokumentace je třeba navrhnout takový způsob odvodnění nově navrhovaných rozvojových lokalit, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích, např. pomocí zasakovacích systémů, resp. retenčních nádrží;
- Jako podmíněnou investici v případě umísťování jakýchkoliv staveb do záplavových území prověřit a realizovat protipovodňová opatření v hydrologicky souvisejícím území;
- Získat pro nově navrhované plochy výroby silné investory s předstihem tak, aby se zabránilo vzniku výrobních a skladovacích areálů, které by nebyly naplněny.

### D.III. Vliv na posílení slabých stránek území

#### **Faktory oslabující možnosti rozvoje území**

- Nedostatečná ekologická stabilita;
- Rostoucí podíl zpevněných ploch;
- Dopravní přetíženost silnic a místních komunikací místní i tranzitní dopravou – zatížení obytného území vysokými intenzitami dopravy;
- Místně nedostatek ploch veřejné a krajinné zeleně;
- Nedostatečná řešení odvádění dešťových vod ze zastavěného území;
- Záplavová území a jejich další zastavování.

#### **Návrh podnětů resp. opatření pro posílení slabých stránek řešeného území**

- Vymezením navrhovaných zastavitelných ploch v rámci jejich funkčního využití jsou vytvořeny územní předpoklady pro rozvoj ekonomiky a sociálního statutu obyvatelstva s využitím stávajících ploch brownfields a zároveň je podpořen rozvoj drobné výroby a podnikání spolu se zkvalitňováním rezidenčních území města a zvyšováním pohody bydlení v nich;
- Realizace navrhovaného dopravního systému města;
- Podmínky pro využití území jsou stanoveny tak, aby nebyly umísťovány výroby s významnými negativními vlivy vůči rezidenčním územím;
- Realizace systému sídelní zeleně dle návrhu územního plánu;
- V rámci návrhu územního plánu a SEA byla navržena řada opatření pro zachování vodního režimu území a minimalizaci vlivů návrhových ploch na retenční schopnosti území;
- Umístit v komerčních plochách atraktivní nabídku komerčních zařízení tak, aby nedošlo k „likvidaci“ drobného podnikání.

### D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

#### **Faktory zesilující možnosti rozvoje území**

##### **a) Silné stránky**

- Možnost dopravní obsluhy navrhovaného rozvojového území převážně mimo zastavěné území;
- Zemědělsko-průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil;
- Výborná dopravní dostupnost v rámci ČR;
- Kulturní a historická tradice, soudržnost obyvatel;
- Exponovaná poloha při významných dopravních tazích v rámci ČR i Evropy;
- Stabilní demografická situace.

##### **b) Příležitosti**

- Noví silní investoři;
- Vytvoření nových pracovních příležitostí;
- Využití možností dotačních programů (např. životní prostředí);
- Rozšíření možností a kvality bydlení a zvýšení kvality občanské vybavenosti;
- Odvedení dopravní zátěže mimo hustě obydlená území;
- Zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

***Návrh podnětů resp. opatření pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území***

- Vhodná realizace navržených ploch pro lehkou výrobu resp. drobnou komerci bude mít pozitivní vliv na možnosti zaměstnanosti za předpokladu realizace adekvátní dopravní infrastruktury a důsledného respektování navržených podmínek využití území;
- Vhodnou volbou projektů v rámci povolovacích řízení nepřipustit dotčení charakteru vlastního města a jeho další atraktivitu;
- Potenciál zajištění pracovních příležitostí a služeb pro obyvatele a tím zvýšení pohody bydlení v širším území.

**D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území*****Hodnoty řešeného území***

- Bohatá kulturní historie území, atraktivní okolí z hlediska cestovního ruchu;
- Dobrá dopravní dostupnost;
- Kvalifikovaná pracovní síla;
- Kvalitní rekreační zázemí v přírodním prostředí.

***Návrh podnětů resp. opatření pro zachování a rozvoj hodnot řešeného území***

- Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby nedošlo k nepříznivému ovlivnění okolí;
- SEA dokumentace navrhla řadu dílčích opatření za účelem snížení, resp. eliminace negativních vlivů vymezení funkčních ploch na životní prostředí;
- Zvýšení ekologické stability území a zvýšení podílu zeleně v zastavěném území města.

Navržené řešení nebude mít negativní vliv na stávající hodnoty území.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

### E.I. Priority územního plánování na národní úrovni

#### *Politika územního rozvoje ČR 2008*

Politika územního rozvoje ČR 2008 stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje. Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno vládou ČR usnesením z 20. 7. 2009 č. 929).

Správní území města Podivína je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava) definovanou politikou územního rozvoje ČR 2008 odst.(61).

Rozvojová osa je vymezená jako obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou – Olomouc.

OS10 je dle PÚR 2008 definována jako území ovlivněné dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov – Brno a D2 v úseku Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou – Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek-Místek – Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín – Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno – Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

#### Úkoly pro územní plánování:

Z politiky územního rozvoje nevyplývají v souvislosti s vymezením OS10 pro území města Podivína žádné zvláštní úkoly.

Řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) odst.(83), VR1 Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava). Důvodem vymezení je chránit navržené koridory vysokorychlostní dopravy na území ČR v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Územím prochází transevropský multimodální koridor IV.TEMMK železniční a IV. TEMMK silniční.

Dále jsou Politikou územního rozvoje vymezeny koridory a plochy pro plynárenství, z nichž vyplývají následující požadavky pro územní plánování:

#### **P7**

Vymezit plochy pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu. Oblast: Podivín – Prušánky.

#### **P11**

Vymezit koridor pro VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200 a DN 150–200 PN 210 v Jihomoravském kraji, vedoucí z plánovaného pozemního zásobníku plynu Podivín-Prušánky k sondám Podivín a Prušánky.

Poloha na rozvojové ose byla územním plánem zohledněna.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, je možno zmínit tyto body:

- Hodnoty území města jsou respektovány. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického

dědictví. Zachován je ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;

- ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území;
- Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a snaží se o ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace;
- Prvky ÚSES jsou upřednostněny a jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu;
- Koncepce zachovává souvislé pásy nezastavěného území, vytváří územní podmínky pro různé formy cestovního ruchu, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu a vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí;
- ÚP vymezením kvalitní veřejné zeleně přispívá k zajištění života obyvatel, vytváří podmínky pro fungování sítě pěších a cyklistických cest;
- Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že ÚP Podivín je v zásadě v souladu s prioritami územního plánování deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR.

## E.II. Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni

### *Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje*

Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25. ZÚR Jihomoravského kraje byly následně zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21. 6. 2012, dále slouží jako územně plánovací podklad.

V současnosti jsou připravovány nové ZÚR. Soulad územního plánu se ZÚR bude zajištěn po nabytí účinnosti nadřazené územně plánovací dokumentace.

Navržená urbanistická koncepce reaguje odpovídajícím způsobem na úkoly, které pro územní plánování vyplývají ze zrušených ZÚR a zpracovává v souladu s odst. (23) ZÚR Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS10 tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování.

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- Podporovat rozvoj bydlení a hospodářských aktivit zvláště v území zahrnutých center osídlení ORP Břeclav, Hodonín, Hustopeče, Pohořelice a Vyškov a dále měst Ivanovice na Hané a Velké Pavlovice, Podivín, Velké Bílovice a městyse Velké Němčice;
- Podporovat realizaci ZÚR JMK navržených staveb dopravní a technické infrastruktury a realizaci opatření k protipovodňové ochraně území.

#### Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit přednostně v ÚPD dotčených obcí vymezení ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK;
- Dbát na minimalizaci negativních vlivů územního rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na přírodní a krajinné hodnoty území a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech;
- Respektovat územní ochranu v ZÚR JMK vymezených územních rezerv.

### Územně analytické podklady ORP Břeclav

V předkládaném návrhu územního plánu byly zapracovány aktuální územně analytické podklady pro ORP Břeclav a údaje o území, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Koridory a systémová řešení dopravních vazeb byly zapracovány, pokud nepřesahovaly rámec koncepce.

#### **Soulad s cíli udržitelného rozvoje přijatými na vnitrostátní úrovni:**

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1 SEA dokumentace) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Podivín by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení byl územní plán doporučen k realizaci, pokud nebylo v jednotlivých případech doporučeno přeřešení konkrétních lokalit (viz kapitola 6, resp. návrh Stanoviska kap. 11 SEA dokumentace). Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na životní prostředí (viz kapitola 8 SEA dokumentace). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu návrhu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- Značná navrhovaná rozloha ploch výroby dává rámec umístování nových zdrojů znečištění ovzduší - rozpor s cíli v oblasti snižování emisí a ochrany ovzduší - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;
- Značná navrhovaná rozloha ploch lehké výroby a skladování dává rámec umístování nových zdrojů hlukové zátěže, ať už z technologických zdrojů, resp. vyvolanou dopravou - rozpor s cíli v oblasti ochrany před hlukem - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;
- Významné záborů ZPF, a to především I. a II. třídy ochrany - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejích funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR;
- Změna charakteru území v příměstských oblastech - rozpor s cíli ochrany nezastavěného území, zachování rázu urbanistické struktury území a krajiny - Politika územního rozvoje;
- Zastavování záplavových území – rozpor s prioritami územního plánování – Politika územního rozvoje.

Všechny tyto rozpory, s výjimkou záborů ZPF, lze do jisté míry kompenzovat vhodně rozmístěním návrhových ploch a jejich funkčního využití, resp. územně plánovacími i technickými opatřeními ve fázi projektové přípravy konkrétních staveb resp. zastavování rozvojových ploch, a to především na úrovni územního řízení. K rozsáhlým záborům zemědělské půdy, jež jsou návrhem územního plánu predisponovány, je kompetentní se vyjádřit orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Kumulativní vliv územního plánu z hlediska ZPF a retenční schopnosti krajiny bude nesporný a velmi obtížně opodstatnitelný. Zatímco zábor ZPF v okamžiku, kdy je k němu dán souhlas ze strany příslušných orgánů, lze jen velmi těžko kompenzovat v území s natolik kvalitními půdami jako je k.ú. Podivína (pozn.: většina návrhových ploch již je součástí platné územně plánovací dokumentace), tak zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat resp. vyvážit, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami. Důsledně zamezit odvodu dešťových vod do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí jako jsou např. přívalové deště a vyřešit protipovodňovou ochranu města .

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území k závěru, že Územní plán Podivín nevyvolá závažné střety s principy trvale udržitelného rozvoje při respektování navržených podmínek a doporučení, jež vyplynula ze SEA a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF.**



## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Vzhledem k tomu, že nebyly doposud zpracovány územně analytické podklady pro území města, zejména rozbor udržitelného rozvoje území, nemohlo být vyhodnocení vztaženo k těmto materiálům. Vztahuje se k informacím z návrhu územního plánu a z hodnocení SEA a k územně analytickým podkladům ORP Podivín.

### F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

#### *Kvalita životního prostředí*

Územní plán vymezuje nové plochy především pro bydlení, občanskou vybavenost a pracovní aktivity. Dále územní plán nabízí plochy pro sport. Pro obsluhu nově navrhovaných zastavitelných ploch jsou doplněna veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Stávající plochy urbanizovaného území jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložen také rozбором sociodemografických podmínek.

Územní plán svým řešením respektuje vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky i lokality soustavy NATURA 2000.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je návrh ÚP Podivín nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF především v I. a II. třídě ochrany. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz. kapitola 6 SEA dokumentace). Naprosto nezbytný je souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Celkově je třeba konstatovat, že zábor půdy je určen především pro funkci bydlení a s ní související občanskou vybavenost. Územní plán je především v otázce výrobních a dopravních funkcí území zásadním koncepčním záměrem s přesahem do vzdálenější budoucnosti. Nejsou navrhovány nadměrné plochy komerce či výroby v nepřiměřeném rozsahu. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu.

Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené půdy, skutečné zábory budou významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a územní systém ekologické stability.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude za předpokladu uplatnění navržených opatření narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěného území.

Předkládaný návrh územního plánu je vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a zásahům do záplavových území nutno hodnotit tak, že bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska hydrologických poměrů. Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků a minimalizaci podílů zpevněných ploch a podmínek, jež vyplynuly ze SEA, neřešitelné významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Řešený ÚP při uplatnění navržených podmínek využití ploch podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.

Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech

nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Na závěr je nutno podotknout, že pro využitelnost funkčních ploch, u kterých nelze zcela vyloučit jejich ovlivnění nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek nebo které samy mohou nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek ovlivňovat sousedící funkční plochy, je potřeba podrobně vyhodnotit znečištění ovzduší v rámci územního řízení a provést vyhodnocení úrovně ochrany veřejného zdraví pro danou konkrétní situaci.

### **Hospodářský rozvoj**

Celkově se z hospodářského hlediska jedná o území s potenciálem rozvoje především logistických a skladovacích funkcí, drobné řemeslné výroby a zpracovatelského průmyslu vázaného na zemědělský potenciál území a dobrou dopravní dostupnost.

Celková koncepce územního plánu je založena především na rozvoji rezidenčního území a s ním souvisejících ploch v souladu se stávajícím sociodemografickým vývojem. Rozvoj výrobních funkcí odpovídá stávajícímu vývoji v regionu včetně výhledu do budoucna spojenému s dozníváním ekonomické krize. V návrhu výrobních funkcí je patrná snaha zpracovatele soustředit tyto plochy do jednoho sektoru v návaznosti na stávající výrobní území a dopravní koridory nadmístního významu mimo území soustředěných hodnot z hlediska přírodního či historicko-kulturního významu a mimo klidové sektory řešeného území.

### **Sociální vztahy a podmínky**

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území a v lokalitách přestaveb. Při vymežování návrhových ploch pro bydlení bylo vycházeno z platného územního plánu a jeho schválených změn. Bydlení se nachází jednak v plochách bydlení a smíšených plochách obytných.

Celková nabídka ploch pro bydlení vymezených návrhem územního plánu odpovídá dosavadní koncepci rozvoje i demografickému vývoji, přičemž nabízí dostatečné rezervy. Občanské vybavení je rozděleno do několika typů ploch, které mají za úkol zajistit jak potřeby obyvatel v rámci řešeného území, tak nad jeho rámec. Veřejná vybavenost je v území stabilizovaná, především co se týká veřejného sektoru a školství.

Komerční plochy určené pro obsluhu území jsou v návrhu územního plánu vymezeny jak ke stávajícím, tak navrhovaným lokalitám pro bydlení s dobrým dopravním napojením na komunikační síť.

Plochy tělovýchovy a sportu slouží k využití volného času obyvatel a zlepšení atraktivity města i pro návštěvníky z hlediska rekreačně volnočasového. Nové plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající rekreační zázemí města.

Celkově lze konstatovat, že územní plán dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města, přičemž je patrná snaha zpracovatele respektovat, usměrnit a optimalizovat stávající vývoj v rozvoji urbanizovaného území města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro rozvoj bydlení s kvalitním zázemím pro obyvatele, možnosti trávení volného času a zdravý životní styl.



### **Hodnoty kulturního dědictví**

Nemovitě kulturní památky na území města jsou územním plánem respektovány. Realizací záměrů, jimž dává návrh územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty krajinného rázu území by při uplatnění opatření navržených v SEA vyhodnocení neměly být výrazně negativně dotčeny. V rámci dalších stupňů povolovacích řízení je však nezbytné posoudit individuálně jednotlivé projekty z hlediska jejich možného vlivu na krajinný ráz.

### **Podmínky pro přiměřený rozvoj města**

Město má potenciál pro rozvoj bydlení v souvislosti s atraktivitou území a jeho dopravní dostupností. Tyto skutečnosti nejsou návrhem územního plánu nijak negativně dotčeny. Rozsah navrhovaných ploch stejně jako jejich využití vychází z rozboru demografického a hospodářského vývoje v území, na nějž přiměřeně reaguje, přičemž vytváří dostatečné rezervy pro udržitelný rozvoj v širším časovém rámci podložené navrhovanou etapizací výstavby a podmíněnými investicemi pro jednotlivé návrhové plochy. Vzhledem ke stávajícímu trendu suburbanizace, dopravní dostupnosti, atraktivity území, pozici na rozvojové ose a potenciálu hospodářského vývoje území je návrh územního plánu navržen tak, aby využil všech výše zmíněných trendů a reagoval na ně přiměřenou nabídkou vhodně umístěných funkčních ploch, a přitom respektoval hodnoty území v podobě nejcennějších lokalit z hlediska přírodního i historicko-kulturního. Návrh územního plánu je rovněž navržen tak, aby zlepšil stávající problémy v území – např. vysoké intenzity dopravy v obytném území města. Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh územního plánu s přihlédnutím k významu území na rozvojové ose vyvážený z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje.

## **F.II. Shrnutí základního přínosu územního plánu**

Návrh ÚP Podivín se zaměřuje především na rozvoj podmínek pro kvalitní bydlení, předchází nedostatku pracovních příležitostí vytvářením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí zejména v terciéru a kvartéru, využívá k územnímu rozvoji plochy brownfields a respektuje hodnoty řešeného území.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Navržené řešení územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

**Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula ze SEA, návrh ÚP Podivín vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak bylo zjištěno v rozboru udržitelného rozvoje.**